

så vil de vente forgæves. Vi venter med afstemningen indtil torsdag morgen kl. 9.00.

Så er der fire, der har bedt om korte bemærkninger. Først er det fru Ellen Trane Nørby.

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg kunne godt tænke mig at høre den radikale ordførers holdning til det af Socialdemokraterne fremsatte forslag om en uafhængig national rapportør. Mener den radikale ordfører, at det er løsningen på de problemer, der er, og ser den radikale ordfører det her som den rigtige måde at anvende midlerne på? Eller kunne man forestille sig, at det er bedre, at ngo'erne er direkte i kontakt med os, eller at en sådan afrapportering kunne varetages af det nye videns- og koordinationscenter?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo klart, hvad jeg mener om det, i den forstand at vi er medforslagsstillere til forslaget. Så vi står altså bag det og synes, at der skal være en uafhængig rapportør. Vi har ikke lagt os fast på, hvor funktionen skal være. Vi er enige om, at det ikke bare er en god idé at opbygge nye uafhængige sekretariater, så man skal starte helt forfra. Derfor er vi åbne over for drøftelser om, hvor en sådan rapportør kunne placeres. Men vi tror, det er vigtigt – det er også noget af det, der antydes i resumeet for evalueringsplanen – ikke at blande alting sammen, og at man måske godt kan have en uafhængighed, når det drejer sig om en løbende vurdering.

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Men kunne jeg så ikke få den radikale ordfører til at uddybe, hvad den økonomiske bevilling til sådan en uafhængig national rapportør forventes at være, og om den radikale ordfører ikke kunne forestille sig, at de her midler kunne bruges bedre på den direkte indsats og hjælp til de handlede kvinder.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo den drøftelse, vi skal tage om satspuljemidlerne. Vi forestiller os, at det er en del af satspuljemidlerne, og at vi diskuterer, hvordan man kan organisere og placere en sådan national

rapportør. Det er også noget, man har i andre lande, der tager det her problem seriøst, og derfor er det ikke bare sådan et forslag, der er grebet fuldstændig ud af luften. Men vi har jo lagt det åbent frem. Vi synes, det er noget, der skal diskuteres. Vi vil gerne have det diskuteret i forbindelse med satspuljeforhandlingerne, og vi har jo ikke nogen forestillinger om, at halvdelen af de 70 mio. kr. skal bruges til det.

Formanden:

Så har hr. Hans Andersen en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Det er for at følge op på den tidligere spørger. Hvilke erfaringer har man i Europa med en sådan uafhængig national rapportør? Jeg forstod, at man i Holland har nogle erfaringer med sådan en rapportør, men der har man vel ikke taget initiativ til at oprette et videns- og koordinationscenter for menneskehandel. Det her handler jo om, at vi får brugt midlerne ude i marken på at hjælpe kvinderne, i stedet for at vi får oprettet endnu flere skriveborde, hvor man kan sende papirer frem og tilbage mellem hinanden.

Så er den radikale ordfører ikke enig i, at vi først og fremmest skal koncentrere os om at bruge midlerne ude på gaden?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jo, og vi ville sådan set ønske, at Venstre havde den opfattelse på en lang række andre områder, altså at man ikke bare skulle bruge midlerne på kontroller og bureaukratisering i det hele taget.

Vi synes bare, at det er et element, som skal indgå i drøftelserne, når vi forhandler satspuljen, for det er nødvendigt – det erkender regeringen også mig bekendt – at opsamle viden, og dengang man påbegyndte handlingsplanen, vidste man ikke alting. Den første handlingsplan er udløbet nu, og den er evalueret. Så har man nogle erfaringer, og dem skal vi bygge videre på.

Jeg kan ikke se, at man ikke kan tage en drøftelse om det her. Det er fornuftigt, og man kan finde frem til, hvad der findes i den øvrige del af verden på det her område, og om der er noget af det, vi kan lære af.