

og så burde fru Mette Gjerskov jo være lidt mere begejstret for forslaget. Hvis det går op for fru Mette Gjerskov nu, at det ikke er 40-50 pct. af dyrene, men 90 pct. af dyrene, vil det så påvirke Socialdemokratiet inden tredje behandling?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Når jeg tager ordet igen, er det egentlig, fordi jeg synes, det var lidt for billigt, at miljøministeren klarede den her diskussion ved at sige, at andre regeringer før hendes heller ikke havde gjort det for godt. Det var det, jeg fik ud af det.

Jeg skal såmænd være den første til at sige til miljøministeren, at det at få en ordentlig regulering, det at lave ordentlige miljøregler for landbruget, er noget af det sværeste overhovedet her i landet. Hvorfor? Fordi der er en enormt stærk lobby i det her land omkring landbruget; den er enormt stærk, den har enormt stærke styrker i Venstre og i De Konservative og også i Dansk Folkeparti osv., og det har da gjort, at det har været meget svært for skiftende regeringer, både borgerlige og socialdemokratiske og også for den nuværende, at lave en tilfredsstillende regulering, vil jeg sige til ministeren.

Problemet er, at ministeren ikke erkender, at det også lige præcis er derfor, at hun i dag ikke har et forslag, der er så godt, som det burde være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 40 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 40 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Kl. 15.15

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 39 stemte for, 75 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 40 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 40 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 39 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 40 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes, idet 40 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes, idet 40 stemte for, 73 imod.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15-18 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Det var foreløbig den sidste afstemning i dag, men der kan komme en afstemning i forbindelse med forespørgslen inden kl. 17. Vi vil ved 16-tiden, altså om en lille times tid, tage stilling til, om der bliver yderligere afstemninger i dag. Jeg beder medlemmerne, der skulle ønske at forlade salen, om at gøre det stille af hensyn til den kommende sags behandling.