

Grunden til, at vi Socialdemokrater ikke er med i det her lovforslag, er, fordi det ganske enkelt er for ringe. Det giver ikke de reelle miljøgodkendelser af landbrug som industri, som vi gerne ville have. Det giver mere nitrat i miljøet i nitratfølsomme områder; bufferzonerne, der skulle sikre de ammoniakfølsomme områder, er ganske enkelt for små; beskyttelsesniveauet for fosfor er for ringe; og derudover er der for få landbrug, som overhovedet bliver omfattet af det – og de landbrug, der bliver omfattet, bliver fredet i en 8-årig periode, så man ikke kan stille yderligere krav. Og det er jo ellers ikke noget, man gør i industrien.

I industrien er det sådan, at hvis man finder ud af nye ting, så kan man også stille nye krav. Det synes ministeren ikke skal gælde for landbruget. Ministeren synes, at landbruget skal fredes i den her sag. Så nej, der er rigtig mange gode grunde til, at vi ikke har været med i det her lovforslag. Det er faktisk også derfor, vi allerede sidste år røg ud af forhandlingerne, fordi vi ikke er enige med ministeren i den måde at regulere på, fordi vi ikke mener, at ministeren beskytter miljøet i Danmark mod landbruget.

Hvis vi skal snakke om historieskrivning, var vandmiljøplan I jo en, som vi sørgede for skulle gælde for alle. Det er ikke det, man gør i dag. Vi vil gerne have et generelt bedre beskyttelsesniveau for miljøet i Danmark, og det giver miljøministeren os ikke. Det synes vi er ærgerligt.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, så er det ministeren, hvis ministeren ønsker det.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg er selvfølgelig ikke enig i den sidste konklusion fra fru Mette Gjerskovs side. Jeg vil bare sige om det med, at det er for få landbrug, at det, der jo er omdrejningspunktet her, er, at det er over for de landbrug, der rører på sig, og det er der, hvor de reelle miljøproblemer er, vi sætter ind med det her lovforslag.

Så kan vi jo diskutere, om det skal være 42 dyreenheder eller 75 dyreenheder. Jeg tror, at fru Mette Gjerskov vil være enig i, at i alle tilfælde er der en nedre grænse. Men det står altså fast ifølge al sagkundskab, at når den første 8-årsperiode er gået, står mindst 90 pct. af de danske husdyrbrug i miljøgodkendte stalde, og så er det ikke rigtigt at sige, at de, der får miljøgodkendelsen, bliver fredet. Hvis man er et stort land-

brug på over 250 dyreenheder, står det sort på hvidt, at man så ikke nødvendigvis kan regne med at blive fredet, hvis der kommer ny viden frem undervejs, som ændrer forudsætningerne for den miljøgodkendelse, man har. Så det var altså simpelt hen ikke rigtigt, hvad fru Mette Gjerskov sagde.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det er første gang, jeg hører ministeren sige, at vi rent faktisk skal gå ind og diskutere, om der skal være en grænse på 42 eller 75 dyreenheder. Ministeren ryster på hovedet – jeg var også meget overrasket, for det var det, jeg hørte. Vi vil gerne have, at det skal være 42 dyreenheder. Vi mener også, at de mellemstore brug skal med i en regulering, at de også skal miljøgodkendes. Det har ministeren i hvert fald hidtil ikke ment. Det synes vi er for ringe.

Ministeren siger også, at 90 pct. af bedrifterne bliver omfattet af miljøgodkendelser. For det første vil jeg sige, at vi under udvalgsarbejdet har fået sat et stort spørgsmålstejn ved den påstand. For det andet vil jeg sige, at ministeren jo selv har svaret os, at det kun gælder for mellem 40 og 50 pct. af dyrene. Det vil sige, at det jo kun er halvdelen eller under halvdelen af dyrene, som bliver omfattet. Det synes vi også er for ringe.

Jeg vil sige – det er det, jeg også har sagt til de andre ordførere – at hvis man alligevel mener, at alle bliver omfattet efter en vis periode af de her miljøgodkendelser, hvorfor søren skulle vi da så ikke bare lave det som en regel?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Selv om det er på falderebet, må jeg nu altså alligevel sige, at fru Mette Gjerskov roder tingene noget sammen. Der er ingen, der har sagt, at det drejer sig om 90 pct. af bedrifterne. Det, der står fast, er, at det er mindst 90 pct. af dyrene, og det forstod jeg var den procentsats, der interesserede fru Mette Gjerskov, men den er altså ikke 40-50 pct., som fru Mette Gjerskov lige fejlagtigt sagde.

Det er ifølge eksperterne, der har analyseret det grundigt, minimum 90 pct. af dyrene, der i den første godkendelsesperiode på 8 år forventes at stå i miljøgodkendte stalde, så vi får altså fat i langt, langt de fleste dyr. Og jeg forstod, at det var det, der var fru Mette Gjerskovs ærinde,