

Det, der er interessant for os, er jo først og fremmest, at vi i evalueringen af vandmiljøplan III får en stemme med – en stemme, som vi tror hr. Steen Gade også synes er en ganske fornuftig stemme, hvad angår at trække i den miljømæssigt rigtige retning.

Der er hr. Steen Gade jo langt mere erfaren i folketingsarbejde, end jeg er, men jeg er da sikker på, at han godt ved, at der er lidt forskel på formelt set at være med omkring bordet, når den skal evalueres i den kreds, som så, kan man sige, også skal udtrykke, hvad det betyder efterfølgende, og så i en lidt mere uforpligtende sammenhæng at indgå i diskussionerne, for selvfølgelig er hele Folketinget med i diskussionerne. Naturligvis.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vil hr. Steen Gade have en yderligere kort bemærkning? Ja.

Nå, hr. Steen Gade har allerede fået to, men nu har jeg givet ordet. Så værsgo.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Formanden har altid ret, så jeg tager ordet.

Jeg synes, hr. Johs. Poulsen slap for billigt. Betyder det, at Det Radikale Venstre har frasagt sig muligheden for at stille skrappe krav til forhold, der vedrører vandmiljøplanen, inden for vandmiljøplan III's periode? Det er jo lidt interessant for os andre, som heller ikke var med i vandmiljøplan III. Hvis vi bare ser lidt på den der aktuelle diskussion om, at der kunne komme et andet flertal her i Folketinget, er det jo også interessant at få afklaret det spørgsmål.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så skal hr. Johs. Poulsen også have mulighed for at svare på den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jamen det er da godt, jeg får lov til at svare.

Det betyder først og fremmest, at Det Radikale Venstre har meldt sig ind i muligheden for at kunne være med til at stille skrappe krav, såfremt det er nødvendigt for at leve op til en række af de målsætninger, som er på området. Målsætningerne er faktisk ret vidtgående, også på fosforområdet og mange andre steder, og derfor handler det jo først og fremmest om en vurdering af, om man kan komme så langt som nødvendigt i den sammenhæng, og skulle der være

flere, der vil deltage i den debat, synes jeg, at man er yderst velkommen til det – og jeg er sikker på, at hr. Steen Gade nok også gør det til den tid.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er denne lille ordveksling forbi. Og så går vi til en ny omgang korte bemærkninger, og denne gang bliver der maksimalt to. Fru Mette Gjerskov.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Så o.k. da, så o.k. da.

Jeg vil starte med at sige, at jeg da synes, det er en fair udlægning, at De Radikale anerkender, at der kan være problemer i denne lov. De har vurderet, at det her så var godt nok til at stemme ja, men der er vores vurdering væsentlig anderledes.

Et af de steder, hvor vores vurdering er anderledes, er i forbindelse med bufferzonerne. Vi synes, det er fint, at der er nogle bufferzoner, hvor man tager nogle særlige hensyn, men de bufferzoner er alt for små. Hvad med alle de små områder, som falder uden for bufferzonerne? Det er 90 pct. af områderne på Fyn, og det er rigtig, rigtig mange områder på Bornholm. Bornholms Regionskommune, som det jo heder, har selv henvendt sig til os og sagt:

Vi har et problem. Her er der masser af naturområder, klitter og heder, som ikke bliver beskyttet med den her nye lov.

Det synes jeg er rigtig ærgerligt, og det synes jeg også at De Radikale skulle prøve at overveje om ikke man kunne finde en løsning på.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Der er jeg så sikker på, at jeg kan glæde fru Mette Gjerskov, for det er der jo fundet en løsning på. Spørgsmålet er stillet på et forkert grundlag. Spørgsmålet er stillet, som om det er en kendsgerning, at der ikke er en beskyttelse ud over de allerstørste § 3-områder. Sådan er det ikke.

Det står direkte udtrykt i lovgivningen, at ligesom amterne i dag i deres afgørelser – når de skal lave en miljøgodkendelse og vurdere, om der er særlige naturområder, der skal beskyttes, uanset om de er store eller små – skal tage hensyn til, om der er helt særlige levevilkår for bestemte planter eller dyr i et givet område, skal kommunalbestyrelserne foretage sig nøjagtig