

Vi fra radikal side erkender, at der vil være en risiko for, at man i nogle situationer vil få en ringere regulering end den, man kender i dag, der, hvor man har været allerdygtigst i de allerbedste amter. Det er der en reel risiko for, fordi det fortsat er overladt til det lokale selvstyre – før i amterne, nu i kommunerne – at foretage den endelige vurdering.

Derfor bliver det fortsat, som det er i dag, op til en lokalpolitisk diskussion og et lokalpolitisk slagsmål, hvor man vil lægge niveauet. Det betyder også, at man kan gøre det bedre, end man har gjort i dag, og det betyder også, at man i en række situationer får det gjort til en del af den lokalpolitiske debat, som det jo også bør være inden for et vist råderum.

Det, der er interessant for os Radikale at konstatere, er, at vi jo med lovforslaget ved at indskrive et gennemsnit af den hidtidige amtsslige beskyttelse på en række områder får en sikkerhed for, at i den halvdel af landet – hvis man skal tale billedligt i forhold til det med gennemsnittet – hvor man har gjort det ringest i miljøreguleringen til dato, får man sikkerhed for, at man får en betydelig bedre beskyttelse af miljøet, af vandmiljøet og vores naturområder, vores fredede områder og alt det, som vi alle sammen forhåbentlig bekymrer os om. Der får man en betydelig bedre beskyttelse, end man har haft hidtil, og en betydelig bedre beskyttelse, end jeg tror man ville have fået, hvis det var sådan, man skulle have videreført miljøreguleringen på det grundlag, vi kender i dag.

Kl. 14.35

Det synes jeg er en kendsgerning, og så synes jeg, man må sige, at det altså derudover fortsat er det lokalpolitiske råderum, der afgør, hvor god beskyttelsen vil være fremover. Og der kan jeg i alt fald melde, at samtlige radikale kommunalbestyrelsesmedlemmer i det her land er opmærksomme på, at man har en opgave, også i de nye kommunalbestyrelser, at leve op til, når man fremover skal foretage miljøregulering med afsæt i grundlaget her.

Men altså igen: Vi må i alt fald konstatere, at de grønne organisationer peger på, at det er vigtigt, at flest mulige kommer ind under det nye grundlag, og det er vel dog udtryk for, at de er klar over, at det er et fremskridt. Og fremskridt stemmer vi for på det her felt.

Vi konstaterer også, at vi ikke nødvendigvis opnår himmerige her på jord eller det bedste af alle verdener med det her forslag, men vi mener ikke, at det bedste må være det godes største

fejende i den her situation. Og derfor mener vi, at flere burde støtte forslaget, som det ligger nu, med alle de reguleringer, der har været inde i billedet.

Den sidste større debat, vi har haft omkring forslaget, handler om, hvorvidt der er grundlag for at lave en revisionsparagraf i 2010. Der er det – jeg tror, det var hr. Torben Hansen, der refererede til det – at KL's miljøudvalgsformand har været ude at sige, at hvis vi havde en sådan revisionsparagraf, kunne vi jo lave tingene om i 2010. De miljøreguleringer, vi giver i 2007, 2008 og måske i 2009, kunne vi så lave om i 2010, når vi blev klogere på, hvilke krav omgivelserne stiller miljømæssigt.

Der vil jeg gerne henlede opmærksomheden på det betænkingsbidrag, vi har lavet fra V's, KF's, DF's og R's side, hvor der står:

»I tiden, indtil planerne foreligger, inddrager kommunerne al tilgængelig viden om natur- og miljøtilstanden i sagsbehandlingen, herunder den viden der på tidspunktet for godkendelsen er tilgængelig i forbindelse med udarbejdelse af vand- og naturplanerne og de opfølgende kommunale handleplaner, med henblik på at undgå, at etablering, udvidelse eller ændring af et husdyrbrug giver anledning til en miljøbelastning, der vil indebære en væsentlig risiko for, at natur- og miljømålene ikke kan sikres eller genoprettes i det pågældende område.«

Det betyder oversat til dansk, at kommunalbestyrelsen er pligtig til at inddrage hver en millimeter af viden, den har, i processen med naturplanerne. Faktisk er det jo sådan, og det har vi jo også fået at vide, at Skov- og Naturstyrelsen forventer, at man allerede primo 2007 stort set har det videngrundlag, der skal danne baggrund for den regulering, der skal finde sted i miljømålsloven, parat.

Det betyder oversat til dansk igen, at den regulering, som kommunerne kommer til at lave i 2007, 2008 og måske i den første halvdel af 2009, vil tage højde for al tilgængelig viden på området og dermed også give mulighed for at tage højde for, at man ikke forhindrer opfyldelsen af miljømålslovene senere.

Når jeg trækker det frem, er det, fordi det faktisk er meget, meget vigtigt. Efter min bedømmelse – det kan man jo så mødes om om ca. 3 år og snakke om dér – vil den her praksis være stærkere, end det vil være at indføre en revisionsbestemmelse i 2010. Problemet med at indføre en revisionsbestemmelse i 2010 er netop, at det så i mellemtiden giver kommunerne en so-