

sådan, at på basis af normtallet 2005-06, som er et fikspunkt, tillægger man 15, 20 og 25 pct.s begrænsning, og det vil på sigt medføre, at vi for at kunne overholde de restriktioner får et krav om, at man er nødt til at bruge den mest moderne teknologi.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Så er det hr. Steen Gade for den anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg kunne have ønsket, at hr. Christian Wedell-Neergaard var gået lidt dybere ind i, hvad det her vil betyde. Det er vel også derfor, at regeringspartierne har skrevet noget, som vi måske ikke helt forstår, vi, der læser det, men måske får vi undervejs mere klarhed over, hvad det egentlig er, der står. For det, jeg synes fremgår stjerneklart af besvarelserne også i udvalget, er, at hvis man tager udgangspunkt i de der normtal 2005 og 2006, bedste staldsystem og den kombination, så er det ligeegyldigt, hvad procenttal der står, så kommer der ikke ny teknologi – ikke med det grundlag, der er. Og det vil sige, at det altså er falsk reklame efter min bedste opfattelse.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Steen Gade må have misforstået det teknologidrivende i denne aftale, for det er klart, at landmanden jo ikke kan overholde norm for bedste staldsystem plus 15, 20 og 25 pct. uden at gøre et eller andet. Han må jo gøre et eller andet for at sikre sig, at han kan overholde de normer. Det, han skal, er, at han skal benytte sig af den mest moderne teknologi. Og så starter man med at ændre på foderet, man ændrer på stalden, man ændrer på afkastluftens rensning op igennem forskellige filtre, og på den måde bliver man i stand til at overholde normerne. Normerne bliver strammere og strammere, efterhånden som årene går, og dermed skal der mere og mere kraftig teknologi til at klare de her problemer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Så er der yderligere en kort bemærkning fra hr. Torben Hansen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Hr. Wedell-Neergaard sagde på et tidspunkt, at det var svært for ham at se forskellen på det her forslag og Socialdemokratiets forslag, B 105, om regulering af det samme. Der er i hvert fald to helt grundlæggende forskelle. Den ene er, at Socialdemokratiets beslutningsforslag rent faktisk tager hensyn til naturens tålegrænser: Hvad kan heder, enge og overdrev tåle? Hvad kan naturen tåle? Og den anden er, at man så tager noget af sit udgangspunkt i 42 dyreenheder og ikke 75 dyreenheder. Og med hensyn til hele diskussionen, der også har været om naturens tålegrænser, er der blevet sagt: Hvad sker der eksempelvis på Fyn, hvor Fyns Amt jo siger, at 90 pct. af naturområderne sådan set vil være uden for den her regulering?

Der er det også, jeg godt kunne tænke mig at få at vide af hr. Wedell-Neergaard: Når vi eksempelvis kigger på mindretallets forslag til ændringer af § 7, nemlig at man får hede, overdrev og næringsfattige moser med ind i beskyttelsen, hvorfor vil man så ikke det? Hvorfor vil man ikke være med til at beskytte de naturområder?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er jo ikke sådan, at bedrifter under 75 dyreenheder er uregulerede. Lovforslaget beskriver regulering af bedrifter helt ned til 15 dyreenheder. Derudover skabes der nu udvidede bufferzoner omkring sårbare naturarealer helt op til 1 km fra det sårbare område, og dermed reducerer man ammoniakemissionen fra staldene i det område ved brug af moderne teknologi.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Torben Hansen for den sidste korte bemærkning, maks. 1 minut.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg skal forsøge at leve op til det den her gang. Jeg takker hr. Wedell-Neergaard for svaret. Det var sådan set bare ikke et svar på det spørgsmål, som jeg stillede.

Vi er i den situation, at der ligger et ændringsforslag, der netop i højere grad tager hensyn til naturens tålegrænser, og hvor man får heder, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, overdrev, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, næringsfattige moser, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ammoniakføl-