

jøgodkendelser, er vi meget, meget opsat på, at det her kommer til at virke optimalt udeomkring i kommunerne. Derfor vil vi også følge tæt, om der skulle være nogle problemer i de nye kommuner.

Men som lovforslaget foreligger, synes vi, at det er fuldt belyst, og vi støtter selvfølgelig fortsat op om det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en enkelt kort bemærkning. Fru Mette Gjerskov.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Hr. Jørn Dohrmann kom jo vidt omkring i sin ordførertale. Jeg tror bare, jeg vil nøjes med at stille et enkelt spørgsmål, og det er: Hvorfor er det ikke alle landbrug, der skal have nye miljøgodkendelser? Hvorfor kan man bare sidde og dukke sig og så slippe for at få en miljøgodkendelse? Hvorfor skal man kun have det, når der er nybygning eller ombygning? Det vil jeg gerne vide.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er klart, at når de skal prioritere deres midler til en indsats rundtom i kommunerne, når man indfører en sådan ny lov, kan man ikke forvente at få alle godkendt inden for ganske kort tid. Så er man nødt til at prioritere, og der har vi sagt: O.k., de, der udvider, er dem, der formentlig foretager en større belastning af området. De, der bliver større, de, der har lyst til at ekspandere, er dem, vi skal have fokus på for at få dem behandlet miljømæssigt korrekt.

Derfor har det helt klart fra vores side været et prioriterings spørgsmål: Hvor skal vi bruge kræfterne i første omgang? Så ved vi jo, at inden for en normal cyklus – man kan sige inden for 10 år – sker der en udvidelse inden for de pågældende landbrugsejendomme. Man ved, at der sker handler, og derfor ved vi også, når vi kigger i tabellerne fremadrettet, at de her vil blive behandlet inden for ganske kort tid.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Mette Gjerskov for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg kan forstå, at hr. Jørn Dohrmann er sikker på, at det her vil betyde, at der vil blive en masse bedrifter, der bliver omfattet af miljøgodkendelserne. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor vi ikke bare laver en overgangsordning i lovgivningen, hvis ikke han har noget imod, at de skal omfattes alle sammen. Hvorfor sætter vi så ikke bare det krav, at alle skal omfattes inden for 10 år? Jeg kan slet ikke forstå, hvad hr. Jørn Dohrmann kan have imod det.

Jeg bliver bare bekræftet i min mistanke om, at det simpelt hen er, fordi omkring halvdelen af dyrene om 10 år stadig væk går i stalde, som ikke er miljøgodkendt.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Lad os nu bare tage den lille bedrift, hvor man har 45 ha jord med planteavl. Man har kendt hans bedrift i mange, mange år, men manden ønsker at fortsætte med den samme bedrift. Tror befolkningen eller tror fru Mette Gjerskov så, at der kommer mere eller mindre miljøbelastning af, at den pågældende landmand bliver godkendt eller kommer igennem en screening, eller hvad man vil kalde det, en miljøgodkendelse? Tror man, at miljøet får det bedre? Nej, der sker jo ingen forandring, så derfor er det jo ingen nogen forandring af tilstanden.

Man ved jo, at alle amterne skulle lave den vurdering, der indeholder den kumulative effekt, altså den totale miljøvurdering, så sådan det ligger på nuværende tidspunkt. Hvorfor skal man så bruge ressourcer på at gå ind og lave en omfattende vurdering på det område, hvor der ikke er nogen forandring? Derfor mener vi ikke, at det er nødvendigt, at de ting kommer med i samme lov.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Dohrmann taler om planteavl. Jeg vil sådan set godt lige gøre opmærksom på, at L 55 er lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug, og der er sådan set en væsentlig forskel.

Det, jeg synes også kunne være relevant at tage frem, og som også blev taget frem af fru Mette Gjerskov i fru Mette Gjerskovs ordførertale, er jo, at vi i hvert fald i 2009 kender de helt specifikke krav til enkelt landbrug vedrørende reduktion af næringsstoffer.