

element. Det er først med den nuværende regering og med støtte fra Dansk Folkeparti, at man fokuserer på fosfor. Så hvordan hænger det sammen, når Socialdemokratiet lige pludselig står her og siger, at det ikke er godt nok? Vil det sige, at man slet ikke er enig i den politik, som Socialdemokratiet har ført på området her?

Vi må også spørge: Hvordan hænger det sammen, når man siger, at man vil fjerne al støtte? Man kan jo ikke kun fjerne støtten fra dansk landbrug, man skal jo gøre det på verdensplan. Eller tror Socialdemokratiet, at man bare kan gøre det kun i Danmark?

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Der var, sådan som jeg hørte det, tre forskellige spørgsmål. Det sidste kan jeg starte med.

Vil Socialdemokraterne fjerne støtten fra dansk landbrug og ikke fra alle de andre? Jeg ved ikke, hvordan hr. Jørgen Dohrmann på nogen måde har kunnet udlede det af min tale. Vi vil gerne af med støtten, vi vil gerne af med den fælles EU-støtte, men jeg konstaterer bare i min tale, at landbruget får en masse støtte, og det giver ekstra mulighed for, at vi siger: O.k., når I får så mange penge, så må I også høre efter, hvad vi siger. Det er sådan set bare det, der var mit argument.

Hvad angår fosfor i vandmiljøplan I: Som det vil være Dansk Folkepartis ordfører bekendt, har vandmiljøplanerne jo netop udviklet sig over tid. Og de krav, man stillede i en vandmiljøplan for 5 eller 10 år siden, er ikke de samme krav, vi stiller i dag. Det her har en helt naturlig udvikling. Så bare fordi vi måske ikke har talt om fosfor for 10 år siden, er det selvfølgelig ikke ensbetydende med, at vi ikke skal tale om det nu.

Og til det sidste med, at med alle de krav, vi stiller til landbruget, så lukker vi det, vil jeg sige: Jeg vil gerne se dokumentation for, at der er et eneste af de ændringsforslag, vi har stillet, som skulle betyde, at dansk landbrug skulle lukke. Det tror jeg nemlig ikke rigtig på.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jørgen Dohrmann som ordfører. Der er maks. 10 minutters taletid.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg skal nok lade være med at bruge alle 10 minutter. For jeg synes, det er sagt næsten alt det, der skulle siges om forslaget her.

Jeg synes, det er rigtig godt, at man nu tager hånd om, at landbruget selvfølgelig også skal have en miljøgodkendelse. Som det ligger i ordet, er det jo, fordi man er inde at vurdere, hvilken virkning på miljøet de forskellige landbrug har.

Så er man selvfølgelig også nødt til at regulere det efter, hvor meget vi kan klare på nuværende tidspunkt. Hvad er det, der kan komme igennem ude i kommunerne, så man ikke laver en lov, som er umulig at leve op til? Derfor er det jo vigtigt for os, at man også får en ensartethed i behandlingen af sagerne rundtomkring.

Det, der også er vigtigt, er selvfølgelig, at man bruger al den tilgængelige viden, der er på området omkring miljøet. Når man ved, at der kommer vandmiljøplaner og habitatområder og den slags ting, skal det selvfølgelig indarbejdes i det, som kommunen har at lægge til grund for, at et pågældende landbrug skal have en miljøgodkendelse.

Derfor mener vi, at det er rimeligt, at vi, når vi har givet et landbrug, som har over 75 dyreenheder, en tilladelse, som gælder i 8 år, også står ved det, fordi vi på det pågældende tidspunkt har lagt viden til grund, som vi er bekendt med.

Vi ved desværre også, at nogle af de politikere, som er i Folketinget, er hurtige til at vedtage nogle lovforslag, som ikke er gennemtænkte. F.eks. kan man jo tænke lidt over, hvorfor der er så mange grisetransporter, der vælter for landevejene i dag. Førhen var der faktisk ikke nogen, der væltede. I dag vælter de alle sammen. Er det, fordi man egentlig har gjort det godt nok? Det vil jeg sætte stort spørgsmålstejn ved.

Nå, men tilbage til lovforslaget:

Det, det også sigter på, er jo selvfølgelig, at man ligesom gør noget ved, man kan kalde det lugtgenerne, som nogle naboer har gjort opmærksom på eksisterer ude i det åbne land. Derfor er det også glædeligt, at de partier, som nu står bag lovforslaget her og bakker op om det, har vist initiativ og handlekraft på lugtområdet. For det er vigtigt, at de, som ikke lever op til de krav, der er til landbruget, selvfølgelig også mærker, at det har en konsekvens, hvis de ikke lever op til dem.

Så alt i alt må vi sige, at med de forbedringer, der er lagt op til på området her vedrørende mil-