

efter nogle bestemte tidsfrister, men antallet af partikler bliver rent faktisk flere og flere, fordi de bliver mindre og mindre.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi også har det perspektiv med i debatten. Vi har derfor fra oppositionens side så også stillet ændringsforslaget om, at vi skulle have Euro IV og Euro V med i det her, og jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke har villet det.

Det er også det samme, som hr. Dohrmann siger: Der er ikke nok tilgængelig viden for nuværende. Hvis man sætter sig ned og kigger på den viden, der er leveret fra ministeriet, og også på den viden, der blev leveret på den høring, som Miljøudvalget har holdt, så synes jeg rent faktisk, der er rigeligt med tilgængelig viden til, at vi strammer skruen noget ekstra, for det her er jo ikke et spørgsmål om, havde jeg nær sagt, tidsfrister og alt muligt andet, jo, det er det også, men i sidste ende er det her et spørgsmål om folks sundhed i byerne.

Vi har Københavns Kommune, vi har Frederiksberg Kommune, der siden 2003 hårdt og intensivt har presset på for at få gennemført det her. De går vel ikke som kommuner ud og forsøger at presse noget igennem, som de ikke mener der er tilgængelig viden bag. Det nægter jeg at tro, for det er deres borgere, som får gavn af det her, men det er jo også deres erhvervsliv, der skal være med til at betale en del af regningen.

Så jeg vælger at tro, at når Københavns og Frederiksbergs kommuner går så hårdt ind i den her sag, gør de det også på et grundlag af tilgængelig viden og ikke på et grundlag af gætte-rier, som det er blevet sagt her fra talerstolen.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er bare nødt til at spørge hr. Torben Hansen, om man i Socialdemokratiet synes, at når vi har kunnet konstatere i det demonstrationsprojekt, som Færdselsstyrelsen har afsluttet her i sommer, at 40 pct. af partikelfiltrene ikke virkede, er det grundlag nok for at indføre en så omfattende lov, hvis det skulle indføres over hele landet. Eller synes man, at vi skulle samle nogle flere erfaringer?

Så vil jeg også godt spørge hr. Torben Hansen, om man ikke anerkender, at den her regering sammen med Dansk Folkeparti har afsat puljer til partikelfiltre? Jeg ville næsten sige for mange år siden, men i hvert fald for flere år siden har man afsat puljen. Jeg vil bare spørge: Hvad gør

de den tidligere regering? For nu blev det nævnt, at man allerede tilbage i 2003 fra Københavns Kommune var opsat på, der skulle ske noget her.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Torben Hansen: Dengang Socialdemokratiet havde roret og statsministerposten, hvorfor gjorde man så ikke mere for at få miljøzoner indført?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Med hensyn til det sidste spørgsmål kan jeg for det første oplyse hr. Dohrmann om, at meget kan man beskyldte os for, men direkte at være regeringsbærende parti i 2003 er et ansvar, vi i Socialdemokratiet ikke kan tage på os, og slet ikke med den politik, der blev ført i de år. Men hvis man kigger tilbage på, hvad der er gjort, så var det i 1999 eller 2000, at den daværende trafikminister, fru Sonja Mikkelsen, fik indført en hjemmel i færdselsloven om etablering af miljøzoner. Den hjemmel var der.

Hvad er der så sket i de 5 år, hvor denne regering har siddet, hvis vi skal ind i det? Et eller andet sted er det en fuldstændig håbløs diskussion, men det er hr. Dohrmann, der har rejst den, så jeg vil gerne tage den. Der er absolut ingenting sket, men Københavns og Frederiksbergs kommuner har presset meget hårdt på. Man har fra denne regerings side sprællet ganske alvorligt i nettet, og man har haft Dansk Folkepartis opbakning til at sprælle, men der er sket noget, også i vores tid: 1999, fru Sonja Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo sådan i politik, at man kun hører det, man gerne vil høre, og det kan jeg høre også er tilfældet med hr. Torben Hansen her. Jeg sagde jo ikke, at Socialdemokratiet var regeringsbærende i 2003, jeg nævnte kun, at man ligesom sagde, man pressede på.

Det, jeg gerne vil spørge ind til, er jo selvfølgelig: Hvorfor skete der ikke noget? Hvorfor blev loven ikke vedtaget i 1999, når hr. Torben Hansen siger, at fru Sonja Mikkelsen på det tidspunkt virkelig gjorde et stort stykke arbejde?

Vi kan jo bare konstatere, at det først var i år i 2006, at loven blev vedtaget. Der er gået masser af tid, der er løbet meget vand i åen siden. Og nu sker der endelig noget. Men alligevel må vi jo spørge: Når 40 pct. af de partikelfiltre, som man har testet, ikke virker optimalt, synes hr. Torben Hansen så, at det er et utroligt flot resultat?