

det, der bliver sagt her fra talerstolen, og det, der bliver vedtaget. Så når hr. Jørn Dohrmann siger, at de kommuner, der har lyst til at gå i gang, nu kan gå i gang, må vi jo sige, at sådan er det ikke. Det er nærmest lige modsat: Selv om der er nogle kommuner, der har lyst til at gå i gang, kan de ikke gå i gang.

Kl. 13.20

Vi har egentlig syntes, at vi, der har stillet ændringsforslaget, har lagt det meget blidt op ved at sige, at ministeren jo så kan tage stilling til, om der er situationer, hvor en kommune, hvis den har et ønske om det, og hvis den har et underlag, der betyder, at der ville være fornuft i at lave miljøzoner, kan indgå i en fornuftig sammenhæng.

Vi tror da heller ikke nødvendigvis, det behøver at starte med, at det – ud over de fem store byer – er Lemvig, som isoleret set tager fat på den opgave, men hvis man ser på de fem storbyer, så ligger der jo altså ikke mindst i forhold til København en række kommuner direkte tilknyttet Københavnsområdet, hovedstadsområdet, som der måske kunne være meget logik i at man kunne inddrage i forbindelse med miljøzonerne. Og vi ved jo tilfældigvis også, at i en række af de kommuner – jeg tror sågar i miljøministerens hjemkommune – diskuteres sagen, og der er ønsker fra forskellig side om, at man også i de kommuner vil kunne være omfattet af de kommende bestemmelser.

Vi synes fra radikal side, at det er en mangel ved lovgivningen her, at man ikke lukker op for den mulighed, altså at man efter en fornuftig vurdering – gerne gennemgået med tættekammen – ser, om der er sammenhæng til de øvrige zoner og lignende, og efter en sådan vurdering fra miljøministerens side vil kunne sige: Jamen hvis der virkelig er et sådant ønske i den pågældende kommune, er der her en indre logik, der tilsiger, at det fint kunne hænge sammen med andre miljøzoner, som er dannet.

Specielt det forhold – en række af de andre forhold har allerede været debatteret indgående her i debatten – synes vi er en stor mangel ved forslaget, som det ligger nu, og i al fald må vi rette hr. Jørn Dohrmann, når han siger, at de kommuner, der har lyst til at gå i gang, nu kan gå i gang. Det er der jo altså absolut ikke tale om, tværtimod.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nogle spørgsmål, men reglen er sådan, at man skal ned fra talerstolen, når det er anden og tredje behandling.

Det er først hr. Jørn Dohrmann og derefter hr. Christian Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det glæder mig overordentligt, at selv hr. Johs. Poulsen kan se, at der er fremskridt på det her område. Selvfølgelig skal det stå lysende klart, at dér, hvor man kan gå i gang, er i de fem kommuner, som vi har omtalt i forslaget her.

Men som det også må stå lysende klart for enhver, der beskæftiger sig med det her, så viste det demonstrationsprojekt, som Færdselsstyrelsen afsluttede her i sommer, at det altså var 40 pct. af de her partikelfiltre og katalysatorer – kald dem, hvad du vil – der ikke virkede. Skulle man så lave en generel lov, eller skulle man være realistisk og ligesom lave nogle forsøgsprojekter? Der siger vi fra Dansk Folkepartis side, at vi gerne vil lave forsøgsprojekter, og hvis det viser sig, at vi skal have flere miljøzoner, så vil vi gerne diskutere det på et senere tidspunkt, når grundlaget derfor er på plads.

Men på nuværende tidspunkt må vi bare sige, at den viden, der er tilgængelig på området, ikke er tilstrækkelig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg forstod ikke helt, om det var et spørgsmål til hr. Johs. Poulsen, men o.k., så er det hr. Johs. Poulsen.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg må indrømme, at jeg sådan set ikke synes, at spørgsmålet var særlig logisk, hvis det skulle forstås på den måde, at man virkelig mener, at det er et meget stort problem, at der i den her udviklingsfase er problemer. Det er der jo ikke nogen der på noget tidspunkt har betvivlet, men vi er inde i en udvikling, hvor vi næsten fra dag til dag får fremskridt inden for teknologien. Og hvis man virkelig mener, at det i sig selv er et meget stort problem, at der er et vist procenttal i den undersøgelse, der ikke er tilfredsstillende, så er det jo ikke et argument for, at man ikke kan inddrage yderligere kommuner i miljøzonerne i fremtiden. Så kunne man lige så godt sige, at det er et argument for, at man overhovedet ikke kan gå i gang, og så må man jo beslutte sig ud fra