

mandserhvervet noget særligt. Det er o.k., at det har været det vigtigste for Dansk Folkeparti. For os andre er sundheden og bekæmpelsen af partikelforurening det vigtigste.

Kl. 13.05

Når det gælder EURO IV- og V-motorer, er det jo rigtigt, at høringen har rejst en ny problemstilling. Vore partier er i opposition, og vi rejste problemet allerede ved førstebehandlingen, men det er jo nyt i den forstand, at det er en kamp, der også skal føres i EU, om, at vi har brug for at gøre noget ved EURO IV- og V-normerne, men jeg håber da, at hr. Dohrmann og andre bag flertallet her vil være med til at kigge på det også i 2007.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker Dansk Folkeparti en ordførertale? Nej. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører for De Konservative.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

For Det Konservative Folkeparti er det afgørende væsentligt, at partikelforureningen i byerne bliver bekæmpet, og vi nu sikrer, at der bliver skabt hjemmel til at skabe de her miljøzoner, som giver en mulighed for at bekæmpe denne partikelforurening.

Partikelforureningen har i mange år været årsag til alt for mange sygdomstilfælde, og nu skabes der altså grundlag for at få en langt bedre beskyttelse, som betyder, at borgerne frit kan trække vejret i byerne.

Jeg lagde mærke til, at hr. Steen Gade i sit ordførerindlæg ikke beskæftigede sig med at skælde ud over, at det her har taget for lang tid, men sagde, at det var utilstrækkeligt. Jeg synes, det er en forkert tilgang. Nu er der et forslag om miljøzoner, og det er et forslag, som oppositionen også kan stemme for, men der er stadig væk ting at diskutere, og sådan må det naturligvis være.

Fra flertallets side har vi peget på en række ting, som vi kan komme tilbage til. Det ene er bekæmpelse af NO_x, som altså er disse gasser, der kommer i forbindelse med udstødningen, og det kan vi se på indens udgangen af 2007 med henblik på at se, om der er ny viden på det felt, og der bliver lavet en typegodkendelsesordning, sådan at de SCR-filtre, der findes, også kommer ind i en godkendelsesordning, så man ved, at det, man investerer i, også virker.

Vi har også tilkendegivet, at vi vil kigge på EURO IV og EURO V og følge den viden, vi får

omkring de ultrafine partikler, og har dermed tilkendegivet, at hvis der opstår ny viden på det felt, vil vi naturligvis være åbne over for at se på muligheden for også at gøre noget ved det.

Vi har jo afvist, at det skulle komme til at gælde flere større byer. Baggrunden for det er, at det ikke giver nogen samfundsøkonomisk effekt at udbrede miljøzoner til flere byer end dem, der er omtalt i lovforslaget, og derfor må vi igen afvise, at der skal være flere byer med end dem, der allerede er.

Jeg synes, man skal glæde sig over, at der her er et lovforslag, som åbner hjemmel til at lave miljøzoner, og det er i høj grad en opfordring til, at bl.a. Københavns Kommune nu udnytter muligheden for at skabe miljøzoner.

Anden næstformand Poul Nødgaard:

Nu er der nogle korte bemærkninger. Man er nødt til at forlade talerstolen. Det er reglerne her ved anden- og tredjebehandlinger. Det er først hr. Torben Hansen, og bagefter er det hr. Per Clausen, da det sker i den rækkefølge, man har meldt sig.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er jo ganske fantastisk, at man skal høre den konservative ordfører argumentere med, at årsagen til, man ikke vil udbrede det her til andre byer, der frivilligt kan gå ind i det, er den samfundsøkonomiske effekt.

Vejer de sundhedseffekter, som det kan få ude lokalt, slet ikke i den konservative opfattelse af det her? Det, vi kan se i København, er, at hvis man får lavet et strengere – jeg havde nær sagt hårdere – system end det, der ligger i det her forslag, kan vi spare adskillige hundrede menneskeliv om året. Hvorfor skal man ikke også have den chance, hvis man vil det lokalt ude i de andre byer – i dem, der ikke er de fem store? Jeg kan forstå på De Konservative, at det vil man ikke. Det er udelukkende den samfundsøkonomiske effekt, der tæller. Det synes jeg er lidt sølle, det burde vel ideelt set og skal være befolkningens sundhed. Men det er det altså ikke hos Det Konservative Folkeparti.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Torben Hansen forsøger jo som sædvanlig at forvride og forandre det udsagn, som jeg kommer med på vegne af Det Konservative Folke-