

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 12.55

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven.

(Gennemførelse af parallelaftale mellem Det Europæiske Fællesskab og Danmark om forkyndelse af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 25/10 2006. Første behandling 7/11 2006. Betænkning 7/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Partikelfiltre på køretøjer i kommunalt fastlagte miljøzoner m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 12/10 2006. Betænkning 29/11 2006).

Forhandling

Steen Gade (SF):

Vi står i den specielle situation, at vi er en enig opposition, som har stillet en lang række forslag til en bedre miljøzonestrategi her i Danmark og dermed kraftigere indgreb imod partikelforurening. Det ser jo ikke ud til, at de ændringsforslag, vi har stillet, bliver vedtaget, men jeg vil da godt appellere til, at regeringspartierne er villige til at gå ind i en drøftelse.

Det ene, de godt kunne være mere åbne over for, var, at man rent geografisk ikke kun skulle have de fem kommuner, som er nævnt i forslaget. Trekantsområdet var jo f.eks. et oplagt område, hvor man også måtte have lov til at gribe ind. Et andet område er, at man efter den grundige bearbejdning, vi har foretaget af det her i udvalget, helt anderledes burde have kigget på EURO IV-normer og EURO V-normer specielt i forhold til små partikler.

Det ligger sådan, at den høring, vi havde i udvalget, jo understregede, at der er en betydelig risiko for, at der er små farlige partikler også ved EURO IV- og EURO V-normerne, helt modsat det, som man argumenterer for fra regeringspartierne og regeringens side. Jeg synes i det mindste, at vi burde have fået en tilkendegivelse fra regeringen af, at man meget grundigere vil kigge på de her sager.

Så skal jeg nævne et par ting, som vi har fået ud af udvalgsarbejdet: Vi har fået NO_x-rensning og diskussionen om og muligheden for at lave en NO_x-rensning, samtidig med at vi renser for partikler – den mulighed er ikke helt forspildt. Sådan opfatter jeg i hvert fald tilsagnet om, at vi kan kigge på typegodkendelser for NO_x-rensning og typegodkendelser af SCR-filtre, og at vi får en gennemgang af det inden udgangen af 2007 som et tegn på, at vi skal kigge på hele det her forslag en gang igen ved udgangen af 2007.

Jeg synes også, det er lidt trist, at vi ikke har kunnet få en dato for, hvornår varebiler skal være omfattet af partikelfilterkravene. Det er sådan, at varebilerne står for 44 pct. af forurenin-