

lig skal have forlænget deres dagpengeret, siger Dansk Folkeparti nej til. De stemmer sammen med regeringen imod et ændringsforslag, som ville kunne åbne op for, at langtidssyge, som har mulighed for på et tidspunkt at vende tilbage på arbejdsmarkedet f.eks. i et fleksjob, skulle have forlængede sygedagpenge. Det stemmer Dansk Folkeparti imod. Jeg synes, det er ynkværdigt.

Enhedslisten har sammen med den øvrige opposition stillet de her ændringsforslag. Det har vi gjort af en god grund, fordi det er det eneste logiske, hvis vi godt vil gøre noget ved varighedsbegrænsningerne for sygedagpenge. Og hvis Dansk Folkeparti i det mindste ville tage sig selv alvorligt og dermed prøve at stille sig op på talerstolen og forsvare deres synspunkter, ville meget være vundet. Men spørgsmålet er, om Dansk Folkeparti overhovedet tør debattere deres politiske synspunkter her i Folketingssalen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har hr. Thomas Adelskov anmodet om det, der i fagsproget hedder en anden runde på det her forslag, og det får han ordet til nu.

Thomas Adelskov (S):

Nu har der været fire ordførere på den her talerstol, som har bedt Dansk Folkeparti om at forklare, hvordan de vil leve op til det løfte, de gav i Politiken i søndags; fire ordførere, der har spurgt, om Dansk Folkeparti vil være med til at gøre det – dog ikke i den her finanslov, for der siger de jo, de er forpligtet af en aftale med regeringen om finansloven, og jeg har vel et eller andet sted respekt for, at man holder aftaler, også selv om de er så dårlige som denne.

Men der er fire partier, som strækker hånden ud til Dansk Folkeparti og siger: Lad os nu være enige om, at vi gør det, som Dansk Folkeparti siger de gerne vil, og vi aftaler, at vi gør det til næste finanslov. Dansk Folkeparti kunne træde op på denne talerstol og afgive det løfte, at det ændringsforslag vil vi sammen gennemføre ved næste finanslovforhandling, og dermed vil vi i 2008 kunne sikre en masse mennesker, som i dag står over for at blive smidt ud af sygedagpengesystemet.

Dansk Folkeparti har valgt at blive siddende på pladserne. Der har ikke været en ordfører fra Dansk Folkeparti oppe og forklare, hvordan man vil udmønte de løfter, man gav i avisen i

søndags. I stedet for at Dansk Folkeparti taler og tilkendegiver sine synspunkter i Folketingssalen, så er det, der står til troende, følgende: En journalist, som Dansk Folkepartis medlemmer kan smide røret på over for, når ikke de vil snakke længere, taler de gerne med, men når de skal stå til regnskab i Folketingssalen for deres handlinger og forslag og synspunkter samt for det, de agter at gøre i fremtiden, så bliver Dansk Folkeparti siddende på pladserne. Jeg synes ikke, at det er særlig kønt.

Kl. 12.50

Jeg synes, det er skammeligt, og jeg skal bare tilkendegive, at Socialdemokraterne ved næste finanslovdebat kommer med nøjagtig det samme forslag. Vi har et ønske om at hjælpe de mange mennesker, der hvert eneste år bliver smidt ud af sygedagpengesystemet, inden de er raske, og inden de har en mulighed for at kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 51 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 49 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.