

leve i, efter at de har kunnet trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, mens de, der har de bedste job – direktøren og andre – vil få længere og længere tid at leve og nyde deres otium i.

Den ordning er dybt asocial og skævvridende for et socialt Danmark. Samtidig er det også en ulogisk ordning, for det er en ordning, der vil medføre, at hver evig eneste forlængelse af levetiden vil skulle omsættes i arbejde. Der er ikke en eneste forbedring af folks mulighed for at have en længere alderdom, hvor de ikke behøver at arbejde, i kraft af at levetiden stiger. Ikke et eneste år vil de få.

Derfor er forslaget så dårligt, som det kan være, og derfor mener vi, uanset at vi i alle tilfælde vil stemme imod det samlede forslag, at det ændringsforslag bør vedtages, fordi det i det mindste vil kunne gøre, at vi også i fremtiden vil kunne have politiske forhandlinger om efterlønsalderen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker flere at udtale sig? Jeg gør opmærksom på, at der kommer en afstemning lige om et øjeblik. Er der nogen, der ønsker ordet? Så må vi have folk ind i salen, hvor de end opholder sig.

Vi er nok lige nødt til at vente et øjeblik, så medlemmerne kommer på plads. Jeg har konstateret, at der ikke er flere, der ønsker at udtale sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 11 stemte for, 104 imod.

Kl. 12.35

Ændringsforslag nr. 10 og 11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om delpension. (Udfasning af delpensionsordningen).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 3/11 2006. Første behandling 14/11 2006. Betænkning 7/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om seniorjob.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 3/11 2006. Første behandling 14/11 2006. Betænkning 7/12 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.