

Et tredje område er spørgsmålet omkring det her med genindførelsen af gebyrer. Der kan vi nu konstatere, at når det her gebyr iværksættes, er det noget, der skal indgå i en pulje, som finansministeren har som sit ansvarsområde. Vi har skrevet i betænkningen, at vi mener, at det er et brud på det skattestop, som vi sådan set har tilsluttet os i Socialdemokratiet, og at det betyder, at man genindfører brugerbetaling for at skaffe sig skattelettelse. Det fremgår af de svar, som vi har modtaget i behandlingen af det her lovforslag.

Derudover ligger det sådan, at man har skrevet i bemærkningerne, og man har også skrevet det i den skriftlige fremsættelsestale, at når det er nødvendigt at lave det her forslag og at lave de ændringer omkring Danmarks mulighed for, at det kan være brancher, som er på dansk område, ja, så hænger det sammen med, at der derved opstår en række tekniske barrierer for det indre marked.

Vi har nu i et svar på et spørgsmål om hele den her situation omkring servicedirektivets bestemmelser konstateret, at det ligesom først får gyldighed i løbet af 3 år, men vi iværksætter gyldigheden nu, og derfor er jeg nødt til at stille det spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren: Har man overvejet, hvilke konsekvenser det her vil få, når der ikke er en sammenhæng i tingene?

Som det umiddelbart ser ud, vil det her medføre, at Danmark stiller sig i en mindre gunstig position, ved at vi lukker op for alle andre, men ikke selv får retten til at kunne komme ind på de nye markeder. Det er jo et af de argumenter, der er blevet fremført for, hvorfor det var så nødvendigt, at man sådan set skulle have det her lovforslag igennem.

Derfor vil jeg gerne stille økonomi- og erhvervsministeren det spørgsmål helt kontant: Har der været nogen overvejelser, eller skal vi tage det her i udvalget? Det kan vi også gøre for at få redegjort lidt nærmere for det, hvis ikke økonomi- og erhvervsministeren er klædt på til det. For ifølge det svar om servicedirektivet, vi har fået fra økonomi- og erhvervsministeren, så er man ikke vidende om retstilstanden på dette område i de øvrige EU-lande – man ligger ikke for nærværende inde med viden om det. Men jeg glæder mig til at modtage økonomi- og erhvervsministerens svar herpå.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Ole Vagn Christensen for det bidrag, der er kommet i dag med bemærkningerne, også om skattestoppet. Jeg har jo noteret mig, at der i betænkningen står, at Socialdemokraterne har tilsluttet sig skattestoppet i den hidtidige udformning, og at der med den foreslåede handling gennemføres et brud på skattestoppet, fordi det sker med opbygning af en pulje.

Kl. 12.15

Jeg er da glad for, at Socialdemokraterne vogter nidkært over skattestoppet, men jeg mener blot og vil sige, at gebyret netop er blevet fastsat – når man tænker på, hvad det skal koste en virksomhed at blive autoriseret – så det til enhver tid modsvarer de omkostninger, der er forbundet med administrationen af ordningerne. Jeg kan sige, at ved lovens ikrafttræden forventes gebyret at blive på 650 kr. pr. autorisation eller godkendelse, og det gælder for virksomhedsautorisation, personlig autorisation og godkendelse som teknisk ansvarlig. Vi vil ikke opkræve mere end det, det koster.

Der, hvor vi selvfølgelig så afskaffer det, er det rigtigt, at vi afskaffer det, fordi vi ikke mener, det længere er nødvendigt. Jeg vil gerne afvise det med, at der så skulle være frit løb for plattenslagere i fremtiden. Det vil jeg gerne afvise. Man kræver stadig væk en autorisation, og det er vigtigt, fordi det fortsat er sikkerhedsmæssigt nødvendigt, og det er vigtigt at tage hensyn til forbrugernes sikkerhed på det her område.

Jeg vil godt afvise de bemærkninger, der kommer, om, at vi skulle stille danske virksomheder ringere. Det har ikke ret meget med de bemærkninger, der ligger omkring servicedirektivet i teksten, at gøre. Det er jo sådan, at undervisningsministeren har fremsat et lovforslag om gensidig anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, og så er det normalt at gennemgå en lovgivning også hos økonomi- og erhvervsministeren for at se, om der er nogle steder, hvor vi kan rette lidt op på det. Udenlandske virksomheder stilles ikke bedre end danske virksomheder.

Den nuværende bestemmelse på vvs-området om, at virksomhedernes faste forretningssted skal være i Danmark, forhindrer jo faktisk i dag virksomheder, som f.eks. er beliggende i Tyskland, i at opnå en autorisation i Danmark. Og med lovforslaget vil en virksomhed, som er