

det i givet fald ville give af provenu. Vi taler alene om en marginal her. Vi har det indtryk, at man ofte gør det her problem større, end det er, i forhold til at nogle drager nytte af en ordning, og at de ikke nødvendigvis behøvede at drage nytte af den ud fra de økonomiske forhold, de har.

Så af de grunde afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg hører, at Dansk Folkeparti afviser SF's forslag i den form, som SF har skitseret det. Det gjorde jeg sådan set også, men der er et enkelt punkt, som jeg mener er helt både rigtigt og nødvendigt at gøre noget ved. Men vi vil ikke være med til med højere rente at forringe ordningen for pensionister, der har brug for den, og vi ville også være meget betænkelige ved at udvide den til alle.

Kl. 12.30

Jeg vil godt have hr. Kristian Thulesen Dahl til at forholde sig til sin partifælle hr. Peter Skaarups udtalelser til Ekstra Bladet den 21. februar 2005, hvor han siger:

»Jeg mener ikke, at ministre og andre, der er økonomisk godt ved muffen, skal kunne bruge reglen, og derfor vil jeg godt være med til at se på, hvad vi kan gøre, så det kun er ældre borgere med en svag økonomi, der kan få denne håndsrækning.«

Det siger hr. Peter Skaarup til Ekstra Bladet. Det synes jeg jo egentlig harmonerer ret præcist med det signal, jeg også har sendt på Socialdemokratiets vegne. Vi er helt indstillet på, at vi sætter os ned og diskuterer, hvor loftet så skal ligge. Det er altså ikke nødvendigvis der, hvor SF har placeret det her.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har overvejet det og er nået frem til, at vi ikke på nuværende tidspunkt går ind for ændringer.

Det, man jo skal tage i betragtning, når man overvejer det, er, hvad man vil få ud af at lave det om. Her skal man altså huske på, at man ud fra aktuelle renteniveauer kan beregne en rentemarginal, som er det, det offentlige taber, ved at ordningen er der. Man tager så en gruppe ud og siger, at de ikke skal have gavn af ordningen, og lige præcis for den gruppes vedkommende kan man så vurdere, hvad den der rentemarginal er, altså hvad det koster det offentlige at have ordningen også for den gruppe, som man nu ikke

vil give ordningen fremover. Det skal man så stille over for de omkostninger og gener, der jo er ved at lave sådan en differentiering og ved, at folk spekulerer i, at der er en grænse og sådan nogle ting.

Der vurderer vi samlet set, at det offentlige simpelt hen har for stort besvær og for store omkostninger ved at lave ordningen om, hvis man stiller det over for den gevinst, som det offentlige vil hente hjem på at forringe vilkårene for nogle af de pensionister, der har de bedste økonomiske kår. Og det er derfor, vi er nået frem til, at vi ikke synes, at man skal lave om på ordningen nu.

Om der så kommer en fortløbende diskussion, og om man på et senere tidspunkt osv. osv., må vi tage stilling til på det tidspunkt. Men på det her grundlag på nuværende tidspunkt synes vi ikke, at vi skal begynde at lave om på ordningen.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg kan forstå, at hr. Peter Skaarup er blevet underkendt i Dansk Folkepartis gruppe. Det må vi jo tage til efterretning.

Men jeg mener, at hr. Thulesen Dahls beskrivelse er forkert. Altså, virkeligheden er jo ikke, at vi skal tage en gruppe ud, der ikke kan få. Det, vi har gjort i den lovgivning, vi har, er at definere en gruppe med et særligt behov, som vi har givet en adgang, alle andre *ikke* har.

Problemet er jo, at der er sket en udvikling, så den måde, man tænker på, og i øvrigt også det, der er sket med rentefastsættelsen, som vi har ændret undervejs, gør, at det her er attraktivt for nogle, det aldrig har været tiltænkt.

Og derfor har vi eksempler med den nuværende transportminister, hr. Flemming Hansen; med Haahr fra Vejle, som jeg er sikker på at hr. Thulesen Dahl kender godt; og med en politidirektør, Bech Hansen, der benytter den her ordning. Man kan så spørge: Er det nok til at lave den om? Jamen hvorfor skal pensionister, der har millionindkomster, kunne benytte ordningen, som jævne folk, der ikke er pensionister, ikke kan? Det er helt urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Peter Skaarup er ikke blevet underkendt. Hr. Peter Skaarup siger i det citat, der blev læst op tidligere, at han ville overveje det og diskutere det i Dansk Folkeparti, og det har hr. Peter Skaa-