

drag netop kom denne gruppe til gode. Men det her er en forkert måde at tackle problemstillingen på.

Kl. 12.05

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg siger tak til ministeren og beder den første ordfører, hr. Erling Bonnesen, komme på talerstolen.

**Erling Bonnesen (V):**

Formålet med SF-forslaget er at ændre den nuværende ordning, der giver mulighed for, at pensionister kan få infrosset deres ejendomsskat. Den nuværende ordning betyder, at det er personer over 65 år, der kan benytte sig af ordningen. Det er hensigtsmæssigt, at visse ældre får mulighed for at benytte ordningen, så de ældre medborgere, der træder ud af arbejdsmarkedet og dermed oplever en lønnedgang, ikke tvinges fra hus og hjem på grund af ejendomsskatten.

Den nuværende ordning kan i princippet benyttes af folk i alle aldre uanset indkomst og formue, men i praksis er det som regel personer med forholdsvis lav indkomst og formue, der benytter ordningen.

Venstre støtter den nuværende ordning, da vi ikke ønsker at tvinge de ældre fra et hus, som de måske har boet i hele deres liv og dermed har et særligt forhold til. Pensionisterne udgør en gruppe, der kan komme i den særlige situation, at de har et hus og måske ikke har nogen likvid kapital og har problemer med at betale ejendomsskatten løbende.

Forslagsstillerne ønsker at give alle med en indkomst på under 366.000 kr. i husstanden mulighed for at kunne udskyde betalingen af ejendomsskatter. SF-forslaget er derfor problematisk, da det kunne lokke unge mennesker til at sætte sig i et hus, som de ikke har mulighed for at klare på længere sigt, og det er vel heller ikke rimeligt, at man i hele sin ejertid fra ung til gammel skal bruge det offentlige som finansieringskilde.

I Venstre ønsker vi ikke at lokke unge mennesker til at købe en bolig, som de reelt ikke har råd til at bo i, og vi vil gerne hjælpe de pensionister, der ikke har likviditet til at kunne blive boende, så længe de ønsker det.

Venstre kan derfor ikke støtte forslaget, og da Dansk Folkeparti af gode grunde ikke har mulighed for at komme på talerstolen, har jeg lovet

at meddele, at Dansk Folkeparti heller ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det er tankevækkende, at Venstre mener, at hvis man er fattig i den arbejdsdygtige alder, uanset om man er i job eller ej, skal man ikke kunne bruge det offentlige som bank. Men hvis man er en meget velstående pensionist, skal man til gengæld have mulighed for, at det offentlige kan låne en penge, også selv om man ud fra enhver rimelig betragtning har mere end rigeligt til at kunne betale ejendomsskatterne – det kan være meget, meget høje indtægter.

Vi oplever, at der er pensionister, og dem kommer der flere af, som har endog væsentlig større indtægter end mange på arbejdsmarkedet. De skal have mulighed for at bruge det offentlige som bank. Men folk på arbejdsmarkedet, som virkelig kæmper for at få tingene til at hænge sammen, skal ikke have den mulighed. Kan hr. Erling Bonnesen ikke godt se, at den argumentation ikke på nogen måde hænger sammen?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Det er vigtigt, at man, kan man sige, får hele palletten til rådighed, når man skal vurdere den eksisterende ordning. Helt fra starten var tanken bag ordningen, at man som ældre kunne komme i den situation, at man ikke kunne klare at blive siddende i sit hus – et hus, man havde ejet i mange år og fået afdraget, men ikke nødvendigvis måske har likviditeten til at betale ejendomsskatten. Det var indgangsvinklen til det, og det er det afgørende for det. Det er jo ikke os i Venstre, der har opstillet kriterierne i SF-forslaget, så vi synes samlet set, at ordningen fungerer udmærket, og vi ser ingen grund til at ændre den på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil godt med det samme sige, at jeg er meget åben over for at diskutere de konkrete grænser i lovforslaget. Vi har forsøgt at lægge en grænse for, hvornår man skulle kunne bruge den her ordning, men hvis den grænse efter Venstres opfattelse skal lægges et andet sted – det var også noget af den melodi, vi hørte fra ministeren – vil jeg sige, at så er vi åbne over for det. Så lad os drøfte, hvor grænsen skal lægges.