

Det, der lægges op til nu, er jo ganske enkelt, at det provenutab, man får, ved at EU-tilskuddene nedsættes, gives der en tilsvarende nedsættelse i grundskyldpromillen for. Er det noget at køre op på det plan og blande sammen med alverdens ting mellem himmel og jord? Det synes jeg er helt utilstedeligt. Man skal glæde sig over, at dansk erhvervsliv får en saltvandsindsprøjtning.

Jeg vil også gerne lige sige til sidst, at hvis vi endelig skal diskutere grundskyld, så er det et spørgsmål, om der overhovedet skal lægges grundskyld på dansk landbrug, for det ligger sådan ...

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for at svare.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Grunden til, at vi har haft denne diskussion i dag, er jo, at det er kommet frem, at der ikke er tale om, at landbruget mister tilskud. Det, der er tale om, er bare, at de får en mindre stigning, end de havde forventet, stigningen er lavere, end de havde regnet med, og det kompenserer man så med en skattelettelse. Det er det, vi har meget svært ved at forstå.

Jeg er enig i, at dansk landbrug har stor betydning. Det er vigtigt, at vi får lavet nogle gode fødevarer, men jeg mener, at det skal ske på ordentlige vilkår.

Kl. 11.25

Der er jo andre grupper, som også har stor betydning for vores samfund. Hvis vi ikke havde nogle dygtige hjemmehjælpere til at tage sig af vores ældre, hvis vi ikke havde nogle dygtige pædagoger og pædagogmedhjælpere til at tage sig af vores børn og nogle dygtige social- og sundhedsassistenter og sygeplejersker og læger i vores sundhedsvæsen, så ville det jo heller ikke kunne hænge sammen i samfundet. Men hvis de bliver syge og kommer på kontanthjælp, som er blevet skåret ned af Dansk Folkeparti og regeringen, går man jo ikke ind og giver dem en skattelettelse som kompensation for, at de ikke får den indtægt, de havde forventet.

Hvorfor har man lige præcis udvalgt sig godsejerne og de store landmænd som den gruppe, der ikke må have en lavere indkomststigning end forventet? Det er bare det, jeg spørger om.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kan ikke klare det der udtryk godsejerne. Det er ligesom sådan noget meget nedsættende at sige om folk, der driver store landbrug. Den her lov kommer jo også i høj grad andre end godsejerne til gode, den kommer dansk landbrug til gode. Og som jeg sagde i mit tidligere svar til fru Line Barfod, så ville vi gå i gang med en fuldstændig aftrapning af grundskyld for landbruget, hvis det stod til mig og Dansk Folkeparti.

Landbruget er et landbrugserhverv. Skal man betale skat af den jord, man dyrker for at få en god indtægt til gavn for det danske samfund? Nej, det skal man ikke. Men så længe der er et flertal her i Folketinget, der fortsat mener, at man skal have en vis grundskyldsbeskatning, så retter vi jo selvfølgelig ind efter det, men jeg så meget gerne, man begyndte en gradvis aftrapning af skat på landbrugsjord, det må jeg erkende. Og det gælder ikke alene landbrug, også skovbrug og de beslægtede erhverv.

Jeg synes, diskussionen er fuldstændig absurd. Og at blande det sammen med alt mellem himmel og jord i relation til ældre og børnepasning, og hvad ved jeg, er helt utilstedeligt. Her er tale om en separat lov, hvor vi tager stilling til, hvordan vi vil behandle dansk landbrug i relation til det, der er sket med nedsættelse af EU-tilskuddet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det var rart at få Dansk Folkepartis ordfører på talerstolen, selv om det kun var for en kort bemærkning og ikke med en ordførertale, for nu står det jo klart, at når Dansk Folkeparti sagde, at man ikke ville gå med til skattelettelser i resten af denne valgperiode, fordi man ønskede at bruge penge på velfærd i stedet for skattelettelser, så var der i hvert fald én undtagelse, og den var, at det ikke gælder for landbruget.

Til landbruget, kan jeg forstå på ordføreren, vil man gerne give store skattelettelser, også langt mere i skattelettelser, end regeringen har lagt op til her. Og det vil sige, at der altså er undtagelser, når Dansk Folkeparti har været ude at love, at man ikke vil gå med til skattelettelser. Så er det jo spændende at høre, hvad der i øvrigt er af undtagelser til det løfte, som Dansk Folkeparti ellers var ude at give om, at man ikke vil acceptere skattelettelser. Det vil man altså. Det er meget rart at få det slået fast.