

tilskud til landmændene, som nu falder. Det er noget, alle landmænd mærker, og der kompenseres som følge af det her.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg kan da godt forstå, man gerne vil forholde sig til alt muligt andet. Jeg synes sådan set bare, man skulle holde sig til det, der ligger som et helt præcist svar, og så skulle man sådan set svare på, om ikke man synes, det er tilfredsstillende, at det danske samfund øger støtten i den her periode med 6 mia. kr. Altså fra 2001 under den her regering frem til 2006 øger man støtten med 6 mia. kr. Spørgsmålet er sådan set, om ikke man skulle synes, det var i orden.

Så kan jeg da godt forstå, at dansk landbrug er glade, når man så yderligere får en gave i den størrelsesorden, som regeringen giver, på over 2,3 mia. kr. Ud over de 6 mia. kr., man har fået, får man altså 2,3 mia. kr. ekstra. Hvem ville ikke være glad for det?

Kl. 11.10

Det siger jo bare alt om, hvor vi har Venstre og Konservative med bistand af Dansk Folkeparti. Vi kan se, hvis parti man er på – fuldstændig klart og præcist. Hvis det er alle mulige andre, hvis det er de kontanthjælpsmodtagere, vi talte om i går, der stort set får så lidt, at de ikke kan give børnene en julegave, så er man behård og siger: Det rager ikke os. Men når det er den her gruppe, så er man fuldstændig fløjtende ligeglad med, hvor store beløb der bliver givet – helt åbenbart, skruppelløst.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg synes, hr. Jens Peter Vernersen begynder at vælge en valgkampsretorik. Det vil jeg naturligvis afholde mig fra og sige, at dansk landbrug er tilfreds, hvis EU-støtten – hvis hr. Jens Peter Vernersen i øvrigt gider høre efter, hvad jeg siger – falder over tid og reduceres i hele EU, således at konkurrencevilkårene er ens.

Hermed er man jo med til at kompensere for et tab, som gør, at dansk landbrug ellers ville stå med nogle omkostninger, der gør, at dansk landbrug ville have vanskeligt ved at klare sig i konkurrencen. Det er der nu kompenseres for, og derfor har vi dette lovforslag. Det er uhyre fornuftigt, og det er naturligvis god konservativ politik.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg tror, hr. Christian Wedell-Neergaard har ret, når han siger, at dansk landbrug er tilfreds, særlig er godsejerne tilfredse. Tænk at være med i et erhverv, hvor man, hver gang der sker en forringelse, bliver kompenseret med en skattelettelse. Det ville være herligt. Det ville også være herligt for almindelige mennesker.

Men jeg vil nu stille to saglige spørgsmål til hr. Christian Wedell-Neergaard. Hr. Christian Wedell-Neergaard siger, at det her forslag skal man se i forhold til den samlede støtte, og så vil jeg gerne spørge hr. Christian Wedell-Neergaard: Hvor i lovforslaget og beregningerne omkring det foreligger der et sådant regnestykke, der dokumenterer, at hr. Christian Wedell-Neergaard har ret. Det ville jo være rart at se. Nu skal jeg ikke blande mig i arbejdet i Kommunaludvalget, for ellers mener jeg nu nok, jeg ved, hvad man burde gøre ved et forslag, der er så dårligt belyst.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille, er, om det ikke er rigtigt, at lige så vel som vi ved, hvem EU-støtten går til – der er jo lister over, hvem der får det meste af EU-støtten – ved vi, at det er præcis de samme, som vil få størst glæde af de her skattelettelser, og det er jo dem, der ejer så meget jord, at fru Line Barfod kalder dem godsejere.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Med hensyn til de regnestykker, der her er tale om: Den samlede støtte fremgår ikke af lovforslaget, af det fremgår alene reduktionen som følge af ændring af den direkte støtte, nemlig det, det her drejer sig om, og derfor er det også mindre relevant, hvad man vil inddrage, når oppositionen laver sine regnestykker.

Vi har lavet det regnestykke, som er det relevante, nemlig reduktionen i den direkte støtte. Derudover er det jo sådan, at EU-støtten nu gives individuelt. Det sker i form af støtterettigheder, og de støtterettigheder er udmålt på baggrund af bedriftens størrelse. Det er i stedet for kompensation for produktpriserne, som man havde tidligere under SR-regeringen, og hvor det jo var langt større beløb, man støttede landbruget med.