

kostninger nedsættes gennem nedsættelse af beskating af landbrugets produktionsjord i takt med reduktionen – altså i takt med reduktionen af EU-tilskuddene. Men EU-tilskuddene er i den periode steget med det her voldsomme beløb. Vi er simpelt hen ude i en sag, hvor man forærer dansk landbrug midler i meget, meget stort omfang på et fuldstændig falsk grundlag. Hr. Bonnesen burde være fuldstændig på det rene med, at sådan er det.

Jeg kan i øvrigt i næste spørgsmål – for der kommer jo et mere – også redegøre for, hvad fødevareministeren har sagt i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg vil kort sige til hr. Vernersen, at han begår nøjagtig den samme fejl som de tidligere ordførere for hans parti, nemlig at man ikke får den forudliggende del af det med, således at der også i det regnestykke mangler at blive trukket den tidligere indkomstnedgang fra, så man kan få helhedsvurderingen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil bare sige, at begrundelsen for lovforslaget jo er, at der skal ske en reduktion af grundskylden, fordi man mister landbrugsstøtte i den periode, og det er ikke tilfældet. Den stiger, og den stiger, og den stiger. Det er en fuldstændig klar begrundelse.

Det er i øvrigt meget interessant, at fødevareministeren sagde det samme i et svar på et spørgsmål, der tidligere har været oppe her for ca. 2 år siden. Det var S 773, og der sagde fødevareministeren:

»Altså, jeg vil gerne sige, at det er vigtigt, at dansk landbrug bevarer og styrker sin position i konkurrencen med andre lande, og som et bidrag hertil er det derfor regeringens politik, at der samtidig med en gradvis reduktion af den direkte støtte til landbrug ved landbrugsreformen sker en lempelse af dansk landbrugs indenlandske omkostninger.«

Kl. 10.55

Her siger ministeren: Vi giver altså compensation, fordi man får mindre i tilskud.

Sagen er, at man år for år yder dansk landbrug større og større beløb, og altså samlet i den periode i en størrelsesorden på 6 mia. kr. Uanset hvor mange gange man vender det her og taler om fortid osv., drejer det sig om den her periode. Der er billedet fuldstændig klart, og jeg synes,

det er meget, meget problematisk, at både indenrigsministeren og fødevareministeren fortæller os noget ganske andet.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

I det konkrete lovforslag er der en kompensation på 59-60 mio. kr., og det svarer præcis til reduktionen i den nuværende EU-støtte. Der går det i nul. Så er det korrekt, at de andre tal, som vi også har hørt tidligere, på flere milliarder, også dækker en vis periode. Det er sandsynligvis også rigtigt, men alle erhverv har jo haft lang tid at løbe på, og det har det her erhverv også.

Som vi tidligere har været inde på, tror jeg ikke, set i en sammenhæng med de internationale konkurrencevilkår, at der her er nogen, der kan være i tvivl om, når vi lige sender tankerne tilbage til dengang, hvor støtten gik direkte til produkterne og man jo så brugte støtten til i sidste ende at lave store smørbjerg, at det var godt, man fik startet på at omlægge det dengang. Derfor skal det selvfølgelig også med ind i regnestykket.

Så det skal også trækkes fra, og så har vi det samme vurderingsgrundlag.

**Formanden:**

Tak til hr. Erling Bonnesen. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan måske klarificere debatten en lille smule ved at sige, at den enkelte landmand oplever et fald i støtten, og det gør han jo, efter at CAP-reformen er gennemført, midtvejsreformen fra 2003, som betyder, at den direkte landbrugsstøtte reduceres med 3 pct. i 2005, 4 pct. i 2006, 5 pct. i 2007 i forhold til, hvad der skulle have været udbetalt til landmanden, svarende til en reduktion på 168 mio. kr. i 2005, 70 mio. kr. i 2006 og 59,5 mio. kr. i 2007. Det, dette forslag præcis går ud på, er jo at kompensere for landmandens tab i forbindelse med overgangen til CAP-reformen.

Jeg må derfor på det stærkeste bestride, at vi forærer midler på et falsk grundlag, og jeg må forlange, at hvis man begynder at blande alle mulige andre støtteordninger ind, så tager man også eksportsubsidier, landdistriktsmidler og mange andre ordninger med ind, således at man får det samlede støttebillede. Jeg tror, at man meget hurtigt vil finde frem til, at støtten til landbruget i dag er væsentlig lavere, end den var under den tidligere SR-regering.