

Jeg synes, det ville være betimeligt at få at vide, om indenrigsministeren mener, at et lovforslag som det, vi behandler her, hvor begrundelsen er de reducerede EU-tilskud, er en ordentlig, gedigen information af Folketinget som grundlag for den lovgivning, vi vedtager her. Jeg kan i hvert fald sige, at jeg var overrasket, da jeg så de tal, som fødevareministeren havde afgivet til medlem af Folketingets Fødevareudvalg hr. Jens Peter Vernersen. Hr. Jens Peter Vernersen, som følger det her tæt i Fødevareudvalget, var lige så overrasket ud fra de diskussioner, der også har været her, over, at EU-tilskuddene i den periode, vi taler om, er steget massivt.

Derfor synes jeg, at de partier, som vil vedtage den her lovgivning med den begrundelse, at EU-tilskuddene har været faldende, skylder en forklaring til Folketinget og til offentligheden, og jeg synes, at indenrigsministeren skylder en forklaring på, om han mener, at det er en sandfærdig og ordentlig begrundelse, og om han mener, han har givet Folketinget en tilstrækkelig ordentlig information om baggrunden for det lovforslag, som vi andenbehandler her.

Formanden:

Og så er det hr. Erling Bonnesen som ordfører.

Erling Bonnesen (V):

Det er fantastisk at høre den store retorik fra Socialdemokraternes ordfører, hr. Ole Stavad, og det er endnu mere fantastisk, i betragtning af at vi ved, at hr. Ole Stavad har siddet i Folketinget i rigtig mange år og endda også har været minister, og så indskrænker hr. Ole Stavad sig til her kun at komme med den halve historie og den halve sandhed.

Jeg betvivler på ingen måde de tal, som hr. Ole Stavad lægger frem, men det ville jo have været meget passende, hvis man så havde fuldført regnestykket. Det er faktisk meget enkelt, for det, der mangler at blive trukket fra i hr. Ole Stavads regnestykke, er lige præcis det prisfald, der har været på produkterne fra dengang, hvor man havde smørbjerge osv., og tror jeg nok – det vil jeg da gætte på – med meget stort flertal også her fik omlagt støtten til det, det så er endt med i dag. Så for at fuldføre regnestykket skal vi faktisk have trukket det fra, og så når vi jo præcis til den situation, som man opfatter i dag i landbruget, som hr. Ole Stavad mener er blevet overkompenseret ganske, ganske kraftigt.

Det er en fuldstændig fejlagtig fremstilling. Landbruget kæmper jo for at få tingene til at

hænge sammen økonomisk. Landbruget kæmper jo for at skabe og bevare arbejdspladser. Jeg synes, det tjente til oplysning for alle at få det med til behandling af sagen. Skal vi udbyde lidt nærmere, kan vi jo sige, at den overkompensation, som her bliver skitseret, ikke alene er fejlagtig, den er også misvisende.

Kl. 10.35

Der er to ting, vi skal prøve at trække frem. Der har fra tidligere tid været en omlægning i EU, hvor man gav støtten direkte på produkterne, og hvor det dengang i gamle dage gjaldt om at få produceret mest muligt, så man kunne få støtten ind. Der blev lagt om, sådan at man fik det kørt mere over på en direkte støtte, og det er godt, at det er blevet synliggjort. Derfor er tallene, som hr. Ole Stavad har med, også ganske korrekte, men vi skal have de andre ting med for at få hele billedet og hele historien på plads.

Så ved hr. Ole Stavad sikkert også, at med hensyn til midtvejsreformen, som blev startet for nogle få år siden, er man jo lige præcis startet på den her reduktion, som er den rigtige del af fremstillingen, og det er lige præcis der, lovforslaget kommer ind i billedet og kompenserer. Der passer det jo fint krone for krone; det er bare at sætte sig ned og regne efter.

Men med til vurderingen af det samlede billede skal man jo også have forhistorien. Så vi kan sige, at til syvende og sidst har Venstre overhovedet ingen problemer med at støtte det her lovforslag – tværtimod. Det undrer mig også, og det undrer os i Venstre, at man i Socialdemokratiet ikke har mere omsorg f.eks. for slagterierne og for arbejdspladserne i slagterierne, som man åbenbart er ligeglade med.

Det er vi ikke i Venstre, så vi bakker også op om arbejdspladsernes bevarelse i primærproduktionen, i slagterierne, i foderstofvirksomhederne, for det handler om handel og eksport og i sidste ende, som hr. Ole Stavad også svang sig op til, skattelettelser og velfærd. Derfor er det her jo en vigtig indtægtskilde til vores budget og i sidste ende også til bevarelsen og videreudviklingen af velfærdssamfundet.

Så på det grundlag har vi ingen problemer i Venstre med at bakke op om dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at høre fra Venstres ordfører, om det er sådan, at enhver branche, som oplever faldende priser, fremover kan forvente, at Venstre vil stille forslag om, at de skal