

enighed om den indekseringsmekanisme og brugen af den i velfærdsaftalen.

Men jeg er enig med ordføreren i, at det kunne være en god idé, at Dansk Folkeparti også her fra talerstolen lige manede det i jorden, så der ikke længere var tvivl.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er jo i og for sig enig med hr. Thomas Adelskov i, at man *har* vedtaget den automatik. Det, som jeg sætter spørgsmålstegn ved, er, hvad Dansk Folkeparti mener, fordi Dansk Folkeparti giver udtryk for ét på det ene tidspunkt af dagen og for noget andet på et andet tidspunkt af dagen. Når så hr. Thulesen Dahl heroppefra i går sagde, at Dansk Folkeparti ikke har ændret holdning, skulle man tro, at de stadig væk stod ved den holdning, de gav udtryk for onsdag kl. 10.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Som socialudvalgsmedlem er det overraskende at høre de her ting, for det er ikke noget af det, vi har haft med inde i debatten i Socialudvalget. Derfor kunne det da godt indikere – og jeg kan støtte hr. Thomas Adelskov ved at sige det – at vi lige kunne have brug for, at Dansk Folkeparti markerede, hvad det egentlig er, der foregår her, for i Socialudvalget er den diskussion ikke foregået.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, det ville være ærligt, hvis Dansk Folkeparti her fra den her talerstol ville give udtryk for, om Dansk Folkeparti rent faktisk har været med til at lave en aftale, hvor man automatisk fra og med 2015 regulerer efterløns- og pensionsalderen i vejret, sådan at det altså ikke bliver 62 henholdsvis 67 år, men at det i 2040 bliver 66 henholdsvis 71 år, vi snakker om.

Har Dansk Folkeparti været med til at få den automatiske regulering eller ej?

Formanden:

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det ikke lige mit område, socialområdet her, men det hænger jo lidt sammen med efterlønnen. Jeg synes, det er på sin plads at sige, at

hr. Jørgen Arbo-Bæhr går ind og refererer fra nogle diskussioner, der er foregået i udvalget. Det er rigtigt, at der har været nogle diskussioner om, hvordan det er, men forligspartierne er blevet enige om den tekst, der står i betænkningen, nemlig at der i velfærdsforliget er indbygget en indekseringsmekanisme, og Dansk Folkeparti understreger, at der træffes politisk beslutning første gang i 2015 om, i hvilket omfang tilbagetrækningsalderen øges fra 2025.

Det er det, der kom til at stå i begge lovforslag – det her forslag og L 59 – og det er det, forligspartierne er blevet enige om, og så er der faktisk ikke mere diskussion om det. At hr. Jørgen Arbo-Bæhr så refererer fra, hvad der er sket i interne diskussioner, kommer ikke den her sag ved. Forligspartierne er blevet enige om den tekst her, og dermed færdig.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu er det her jo behandlingen af L 57 og L 58, så der er i virkeligheden ingen grund til, at nogen skulle komme med en forklaring på, hvad de mener om L 59, og Enhedslisten har ikke stillet nogen ændringsforslag, så jeg går ud fra, at det her lidt er et paradenummer. Lovforslagene går forhåbentlig igennem. At vi så må undvære Enhedslistens stemmer, er bare i orden.

Formanden:

Har hr. Bent Bøgsted nogen kommentarer til det? Nej. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det, der er problemet i den her sag, er jo, at Dansk Folkeparti selv har haft meget svært ved at forklare, hvad det er, de mener. De har haft meget svært ved at sige: Har vi skrevet under på en automatisk regulering af efterløns- og pensionsalderen i takt med den gennemsnitlige levetid – ja eller nej? Sværere kan det vel ikke være. Så har Dansk Folkeparti skrevet under på en aftale, hvor man automatisk regulerer efterløns- og pensionsalderen i takt med den gennemsnitlige levetid – ja eller nej?

Formanden:

Har ordføreren nogen bemærkninger? Værsgo.