

I gårsdagens finanslovdebat gav hr. Kristian Thulesen Dahl udtryk for, at Dansk Folkeparti i løbet af onsdagen ikke ændrede holdning. Hvis det skal stå til troende, betyder det, at Dansk Folkeparti ikke vil være med til en automatisk regulering af efterløns- og folkepensionsalderen fra 2015. Det fremgår bare ikke af den endelige betænkning, for efter det her maskespil har Dansk Folkeparti i hvert fald på skrift bøjet naken og er nu tilhængere af den automatiske regulering.

Efter den behandling står det lysende uklart, hvad det er, Dansk Folkeparti har skrevet under på. Vil Dansk Folkeparti stå til regnskab for, at de har skrevet under på en aftale, der betyder en automatisk regulering af efterløns- og pensionsalderen i takt med levetiden til for pensionsalderens vedkommende 67, 68, 69, 70 år, eller vil Dansk Folkeparti stadig væk påstå, at de ikke er med til denne asociale automatiske regulering? For som de jo egentlig så rigtigt skrev i det oprindelige betænkningssudkast, så kan man på nuværende tidspunkt ikke vide noget konkret om det.

Hvad mener Dansk Folkeparti? Er det et ynkværdigt skuespil, hvor de prøver at optræde uadtil med en anden holdning end den, de har skrevet under på at have? Jeg synes, vi savner en forklaring på Dansk Folkepartis optræden i den her sag.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det fremgår af betænkningen, at Dansk Folkeparti har tilkendegivet en mening, som ikke giver direkte sammenfald med det, hr. Arbo-Bæhr siger her, men er en klar formulering. Og der er en klar formulering i en mindretalsudtalelse fra SF og Enhedslisten, men der er ingen ændringsforslag, så vi er helt trygge ved, at lovforslaget her bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det fremgik meget klart af det, jeg sagde før, at det er rigtigt: Dansk Folkeparti har i forløbet ændret holdning. Dansk Folkeparti er blevet banket på plads og må i dag stå ved, at de har indført den her automatiske regulering.

Hvis jeg forstår Dansk Folkepartis ordfører ret, vil Dansk Folkeparti øjensynligt se positivt på et ændringsforslag. Det kommer vi tilbage til, når vi behandler L 59 om efterlønsalderen, for der ligger et ændringsforslag om at fjerne auto-

matikken, og så får vi jo at se, hvad Dansk Folkeparti stemmer til det.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg forstår helt ærligt ikke hr. Jørgen Arbo-Bæhrs indvendinger. Jeg synes, det er sådan et lidt kedeligt forsøg på at mistænkeliggøre nogle af forligspartierne og særlig Dansk Folkeparti omkring velfærdsaftalen. Det fremgår tydeligt, når man læser betænkningen over L 59, at der er fuldstændig enighed imellem forligspartierne om, at hvis det er sådan, at levealderen stiger, vil vi i 2015 træffe beslutning om, at efterlønsalderen fra 2025 skal stige yderligere. Det er der ikke nogen tvivl om, det fremgår tydeligt af betænkningensbidraget. Det er alle forligspartierne enige om, også Dansk Folkeparti.

Derfor er der jo ingen grund til at udstille et af forligspartierne, og det synes jeg Dansk Folkeparti skulle komme herop og bekræfte, sådan at hr. Jørgen Arbo-Bæhrs bekymringer bliver slået i jorden en gang for alle.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Under hele det her forløb har mine bekymringer været, at velfærdsforliget rent faktisk indeholder en automatisk regulering, sådan at al snak om, hvorvidt efterlønsalderen skal være 62 år eller 63 år, al snak om, hvorvidt folkepensionsalderen skal være 67 år eller 68 år, er fuldstændig hen i vejret, fordi automatikken betyder, at efterløns- og pensionsalderen automatisk vil blive reguleret opad fra 2015 og frem. Det er det, min bekymring går på.

Det, min bekymring går på, hvad angår Dansk Folkeparti, er, at de under førstebehandlingen og under udvalgsbehandlingerne har givet udtryk for, at den her automatik ikke var noget, Dansk Folkeparti havde skrevet under på. Men det kan vi så få bekræftet i dag: Dansk Folkeparti *har* skrevet under på den automatik.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det kan da godt være, at det er en god idé, at Dansk Folkeparti bare lige går op og bekræfter det. Det er rigtigt, at der har været et par forskellige betænkningssbidrag. Der ligger nu et fælles betænkningssbidrag fra alle forligspartierne bag velfærdsaftalen, og det synes jeg at hr. Jørgen Arbo-Bæhr skal anerkende: Der er fuldstændig