

Det var det ene af de to citater. Det andet kan ministeren få i næste ombæring.

Er det ikke en smule flovt at fremsætte et finanslovsforslag, som man siger vil sikre velfærd i 2007, når vi lige er blevet gjort bekendt med, at der er kommet 13.000 flere fattige? Mit citat var fra bare en af de fattige, der er tale om, og jeg kan ikke finde et eneste eksempel i finanslovsforslaget på, at man gør hverdagen lettere for f.eks. dem, som er ramt af kontanthjælpsloftet.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg skal ikke bedømme og ikke klassificere alle finanslove, men jeg vil bare sige, at dette finanslovsforslag for så vidt er udtryk for de bedste økonomiske resultater for Danmark som velfærdssamfund. Det er simpelt hen unikt.

Det er ikke det samme som at sige, at der ikke er store udfordringer, og at der ikke er mere, der skal gøres for at samle op. Men i min optik er det altså sådan, at hvis man er på kontanthjælp, er det, fordi man står til rådighed for arbejdsmarkedet. Så må man også være arbejdsparat, og så er ens opgave at få et heltids- eller deltidsjob. Det er udfordringen. Men hvis man ikke er arbejdskraft og altså ikke er i stand til at påtage sig et job, er den bedste måde at håndtere problemet på at sikre, at vores førtidspensionssystem virkelig kan samle op.

Jeg håber i virkeligheden, vi kan bevise, at raske folk, der er på kontanthjælp, rent faktisk også får et jobtilbud. Det er den store udfordring.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Tre fjerdedele af alle på overførselsindkomst eller bistandshjælp står ikke til rådighed for arbejdsmarkedet, og nu skal jeg læse det næste citat fra den samme person:

Jeg kan ikke komme nogen steder, da jeg skal være hos min mand hele tiden. Han besvimer og tør ikke gå nogen steder alene, så jeg skal altid være ved ham. Mindst et par gange om ugen skal jeg følge ham til lægen på hospitalet, eller hvor det ellers kan være, og det er meget svært at få råd til transporten. Citat slut.

Jeg vil bare sige, at det at gøre brug af førtidspensionssystemet kan være meget fint, men hvorfor placere vedkommende på varig overførsel? Måske var det smartere, hvis man erkendte, at i nogle perioder af deres liv er nogle mennesker ude af stand til at varetage et arbejde, og i

den periode skal et rigt velfærdssamfund, som vi jo er, give dem nogle ordentlige ydelser at leve for. Når de så er ude over den hurdle, det er, når man f.eks. skal følge sin ægtefælle til hospitalet hvert andet øjeblik, ville de igen kunne påtage sig et arbejde, men det kan de ikke, hvis de er på førtidspension.

Vi har diskuteret overførselsindkomster, og regeringen vil ikke komme med et eneste forslag til at hæve ydelserne. Men vi står i den situation, at 165.000 mennesker i vores samfund er fattige, og derfor virker det som en hån, når vi har en minister, der siger, at her har vi et forslag, som skaber en god økonomisk ramme for danskerens fremtid. Det er altså kun for nogle danskeres fremtid.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Spørgsmålet er slut. Man skal overholde det ene minut. Så er det finansministeren.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg vil bare sige, at det grundlag, vi har for økonomien, jo gør, at vi fortsat bliver i stand til at servicere borgerne, som vi gør i dag, og i virkeligheden også tilføre endnu flere midler, end vi har gjort tidligere.

Kl. 19.50

Der er stadig udfordringer, som skal tages op, men af gode grunde er jeg ude af stand til at debattere en konkret person, som jeg ikke kender, og hvis vilkår jeg ikke kender. Jeg kan heller ikke bedømme, hvilke muligheder der er, for at man kan få penge for at passe sin egen ægtefælle, og jeg kender ikke de regelsæt, der i øvrigt måtte gælde. Jeg ved ikke, hvad man kan gøre, så jeg er fuldstændig afskåret fra at diskutere en konkret sag.

Jeg siger blot, at der stadig er udfordringer, og at der nok er ting, vi kan gøre bedre. Men grundlaget for at gøre det bedre, er jo egentlig det finanslovsforslag, som bliver vedtaget, og som rent faktisk sikrer, at vi også over tid er i stand til at afholde de udgifter til borgernær service, som vi har i dag – og mere til.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Jeg er for så vidt enig med ministeren i, at det ikke er af stor værdi at diskutere konkrete eksempler på folk, der er fattige, for det kan være svært at gå ind i en konkret sag. Men det er i hvert fald en kendsgerning, at der er blevet flere