

af flere partier med flere fælles punkter end ulighedspunkter.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så kommer der et par yderligere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

For et øjeblik siden stod hr. Ole Sohn med julelys i øjnene af stolthed over, at Socialdemokratiet havde tildelt ham og SF en sølvmedalje. Han vil endda dele den med Det Radikale Venstre. Man må sige, at det er lidt uambitiøst, at man bøjer nakken og som udgangspunkt accepterer bare en sølvmedalje fra Socialdemokratiet. Ambitiøse partier går vel efter guldmedaljen.

Kl. 17.45

Men det, at SF har bøjet nakken, må man jo erkende, for lige meget hvor meget hr. Ole Sohn snakker og bortforklarer, kan det ligesom ikke undgå at fremgå, at SF har accepteret skattestoppet. Det dokumenteredes jo også ved, at hr. Ole Sohn sagde, at der er forskel på regeringens, VK's, skattestop og Socialdemokratiets skattestop.

Kunne hr. Ole Sohn lige forklare: Hvad er forskellen på regeringens skattestop og Socialdemokratiets skattestop, som hr. Ole Sohn har accepteret?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes selvfølgelig, det er fair, at man ikke deltager i debatten herinde og kommer ind sådan lige mod slutningen og stiller spørgsmål og dermed ikke har hørt besvarelsenerne tidligere. Men jeg har skrevet det ned her, og det er nu syvende gang, jeg gentager, at SF var, er og fortsat vil være imod skattestoppet. Det er det mest ulighedsskabende, der eksisterer. Med den indflydelse, vi kan få, vil vi gå efter og måles på, at uligheden i samfundet mindskes.

Kan vi skabe et flertal imod skattestoppet, så bliver det fjernet jo før, jo bedre. Jeg har talt mandater, og indtil videre kniber det med de 90, men vi gør, hvad vi kan, det garanterer jeg.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Da jeg har fulgt debatten det meste af dagen og sidet her i salen, har jeg hørt, hvad hr. Ole Sohn har sagt. Derfor kan jeg jo netop stille det

spørgsmål, som hr. Ole Sohn ikke svarede på, nemlig: Hvad er forskellen på regeringens, VK's, skattestop og Socialdemokratiets skattestop?

For det var jo netop det figenblad, hr. Ole Sohn brugte for en halv time siden til at forklare indirekte, at man havde bøjet nakken for Socialdemokratiet og accepteret skattestoppet. Der var altså en forskel, og derfor havde man accepteret det.

Kunne hr. Ole Sohn ikke lige forklare: Hvad er forskellen på regeringens og Socialdemokratiets skattestop?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Vi går efter at få fjernet skattestoppet jo før, jo bedre. Så længe det består, så går vi efter at få lukket så mange skattehuller som overhovedet muligt for at tilføre fællesskabet ikke de nødvendige, men det antal midler, der kan bruges til at sikre en bedre velfærd, og som kan være med til at mindske uligheden i samfundet.

Vi vil gå efter: punkt 1, at få fjernet den regering, som har indført skattestoppet, og punkt 2, at skattestoppet bliver stoppet så hurtigt som muligt. Så jo flere stemmer SF får, jo før bliver skattestoppet ophævet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Hr. Ole Sohn gør meget ud af at fortælle, at det vigtigste er at få fjernet VKO-regeringen. Det lyder jo virkelig flot, men hvad er det så, vi får, når nu den her VKO-regering er fjernet?

Vi får en ny skattestopregering. For vi får en bekræftelse på, at det her skattestop får vi i 4 år plus den tid, det tager at indkøre det eventuelt nye skattesystem, som S og SF vil lave.

Og så får vi en udlændingepolitik, der ikke bliver forandret, for den har man jo bundet sig op ad sammen med Socialdemokraterne og den nuværende regering, men vi får en udlændingepolitik, som på en human måde smider folk ud af landet eller fremover afviser dem på en human måde. Det er kun humanismen til forskel, og så kan det diskuteres, hvor meget den er værd, når man har fået sparket.

Så tales der om skattehuller. Kan vi ikke få at vide, hvad det er for nogle skattehuller, eller bare få nævnt et ganske enkelt skattehul, som skal lukkes? Man behøver ikke at vente med det, til man kommer i regering.