

længere og længere bagud i forhold til almindelige lønindkomster.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Selv om hr. Jørgen Arbo-Bæhr ikke hører til de ældste i Folketinget, hører han heller ikke til de yngste. Derfor burde han vide – ellers vil jeg gerne gentage det, for jeg får samme spørgsmål hvert halve år – at SF går ind for fuld regulering af overførselsindkomsterne, altid.

Under den forrige borgerlige regering, hvor man også satte sig for at øge uligheden, fjernede man dyrtidsreguleringen fuldstændig. Det skabte en massiv øget ulighed i samfundet.

Så fik vi – SF, fagbevægelsen, organisationer i det hele taget – kæmpet os til en genregulering, ikke fuld regulering, men fra nul op til fuld regulering minus de 0,3 pct. Det syntes vi var en sejr, ikke hundrede procent, men tæt på.

Vi sagde: Det, der mangler, vil på sigt være med til at øge uligheden i samfundet, men det er bedre end det massive gab fra en nulregulering. Derfor sagde vi ja til satspuljen.

Vi deltager i satspuljen på loyal vis, som vi har gjort i alle årene, men vi påpeger med stadig stigende styrke, at det øger uligheden, så vi bliver nødt til at se på en anden form for regulering. Vi kan ikke acceptere eller fåle, at uligheden bliver så markant forskellig for dem, der er på overførselsindkomster, og for dem, der er i job.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu synes jeg ikke, det var lysende klart, om SF vil støtte et forslag fra Enhedslisten om, at overførselsindkomsterne skal reguleres 100 pct. i takt med lønindkomsterne, men det kan hr. Ole Sohn svare på i næste omgang.

I forlængelse af det kunne jeg godt tænke mig at høre, om det er et af de punkter, hvor der er en fælles forståelse – som det vist hedder på nu-dansk – med Socialdemokraterne om, at når vi får en ny regering, så vil i hvert fald SF og forhåbentlig også Socialdemokraterne arbejde for, at vi får fjernet den ulighedsskabende satspulje.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Som jeg har sagt flere gange i dag, og man vil med garanti også – det er en af de få ting, jeg vil garantere – komme til at høre det i fremtiden fra både mig og andre, vil SF måles på, at vi mind-

sker uligheden i samfundet, jo mere indflydelse vi får. Det er den målestok, vi mener er den afgørende, altså at uligheden i samfundet skal mindskes.

Vi kan ikke acceptere – det er også hamrende urimeligt – at vi i et af verdens rigeste lande er i en situation, hvor 90.000 børn lever i relativ fattigdom. Så selvfølgelig skal der gøres noget for at mindske uligheden.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil starte med at ønske SF tillykke med sølvmedaljerne i Socialdemokraternes popularitetskonkurrence. Lidt i forlængelse af det siger hr. Ole Sohn, at der er mere, der samler, end der skiller S og SF.

Nu er vi jo ved at behandle ændringsforslagene til finansloven, og derfor er det interessant at tage et helt centralt emne op omkring finansloven, netop finansieringen af landets budget, herunder selvfølgelig skattepolitikken. Derfor vil jeg godt spørge SF's ordfører, ligesom jeg spurgte den radikale ordfører, om det er et ultimativt krav fra SF's side at ophæve skattestoppet, før SF kan gå ind i en eventuel S-ledet regering.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har i løbet af dagen tænkt meget over det her med, hvilke partier der er de bedste og næstbedste. Men hr. Jacob Jensen giver mig inspirationen til at give svaret ved at henvise til sportsverdenen. Det er jo somme tider sådan, at hvis der er nogen, der ligger tæt på hinanden, så tæt, at man ikke ved målfotoet kan registrere forskel, kan der godt være to sølvmedaljer, og det synes jeg Det Radikale Venstre skulle tage til sig. Man kan godt være lidt tæt på hinanden.

Så er der to ting, man skal gøre i politik, og det synes jeg virkeligheden har vist, både for de borgerlige partier og for Socialdemokraterne: Holde fingrene væk fra kontraktspolitik og fra ultimative krav, det kommer der i længden kun dårligdom ud af.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Tak for svaret. Jeg vil så spørge igen. Jeg kan forstå, at det ikke er et ultimativt krav, men nu er vi inde i en dagsorden, hvor vi prioriterer forskellige ting, i hvert fald har Socialdemokraterne jo gjort det, og så kan vi måske også få et svar fra