

digheden af en skattereform, og vi må presse Socialdemokraterne på det punkt, for det er der behov for.

Frem for at grave grøfter vil jeg da foretrække, at vi udvikler der, hvor vi kan samles om det. Så kan vi også påvirke, og jeg er da ret sikker på, at Det Radikale Venstre gerne vil medvirke til at lukke en række skattehuller. Jeg kan i hvert fald se nogle ændringsforslag fra De Radikale, som matcher det, så der er langt mere, der samler, end der skiller, specielt i sammenligning med de borgerlige partier.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne udstede en statsgaranti, som handler om, at Det Radikale Venstre vil kæmpe med næb og kløer mod skattestoppet. Men når jeg stiller de her spørgsmål, er det netop, fordi jeg har læst aviser.

I dag har jeg f.eks. læst, at hr. Morten Homan fra SF siger: Vi har blot erkendt, at vi ikke kan flytte Socialdemokraterne på det her område. Og når jeg læser Berlingske Tidende, kan jeg forstå, at der er indgået en aftale, hvor SF på forhånd har opgivet at presse Socialdemokraterne, fordi man har accepteret, at en socialdemokratisk regering kan videreføre den borgerlige politik på de områder, jeg lige har nævnt: skattestop, udlændingepolitik og uddannelsespolitik. Ellers giver det jo ikke nogen mening at lave en aftale.

Det er muligt, jeg har misforstået det hele, men så kunne jeg godt tænke mig, at hr. Ole Sohn fortæller, hvad det er for en aftale, der er blevet indgået, og hvad der ligger i den.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen når hr. Martin Lidegaard citerer en avis, må han også citere kilden. Kilden er ikke SF, kilden er givetvis en journalist eller en kommentator, eller hvem det nu kan være, og hr. Martin Lidegaard har forhåbentlig ikke troet de borgerlige kolleger, som har brugt hele dagen på at tolke, hvad det er for en aftale, som ikke eksisterer.

Jeg kan slet ikke forstå den mystik, der er om det her. Vi har ønsket at få afklaret, hvordan man stiller sig med hensyn til at lukke skattehuller, og hvordan det ligger med at give borgerlige partier vetoret. Det er jo det mest selvudslettende, et parti kan gøre, hvis det giver andre vetoret over, hvilken politik det skal føre.

Det viser sig, at den melding, som offentligheden har fået indtryk af kom fra Socialdemo-

kraterne, ikke gjorde det, og det er vi da glade for. Men det gør da ikke, at vi er enige med dem om skattestoppet. Det var vi imod, det er vi imod, og det vil vi fortsat være imod. Vi vil have en skattereform, men vi synes, vismændene har peget på nødvendigheden af det, som understøtter den politik, SF har stået for gennem flere år, og det vil vi kæmpe for fra nu af, og indtil vi får flertal for det.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil sige, at med de svar, som hr. Ole Sohn har givet indtil nu, er jeg blevet forvirret på et højere plan. Det tror jeg sådan set også gælder for de øvrige medlemmer, måske lige med undtagelse af SF's medlemmer her i salen.

Jeg har forestået det sådan, og det er endda med hr. Ole Sohns egne ord citeret i Børsen forleden, at SF har valgt at pege på fru Helle Thorning-Schmidt som statsminister, fordi man har fået nogle garantier. Det kan så godt være, at de ikke ligger i en hemmelig aftale, men der er i hvert fald foregået nogle diskussioner og samtaler, siger hr. Ole Sohn, den ordfører, som også står på talerstolen nu, i Børsen forleden dag. Nu citerer jeg, hvad hr. Ole Sohn selv er citeret for at have sagt til Børsen:

Jeg vil sige det på den måde, at vi først besluttede at melde det ud, da vi følte sikkerhed for, at vi kunne måles på, at uligheden blev mindre, når vi får indflydelse.

Nu har jeg også forstået, at SF har opgivet at gøre op med skattestoppet. Derfor vil jeg godt spørge hr. Ole Sohn: Hvorledes har hr. Ole Sohn så fået garantier for, at uligheden bliver mindre, hvis man støtter S' statsministerkandidat, fru Helle Thorning-Schmidt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Magen til vds skal man da lede længe efter. Jeg står her på talerstolen og forklarer, hvad der er SF's politik, og fru Gitte Lillelund Bech var forvirret, både da hun sad ned, da hun rejste sig op, og da hun satte sig ned igen. Det magter jeg ikke at ændre på.

Men vi var, er og vil fortsat være imod skattestoppet, fordi det er hamrende uretfærdigt, det er hamrende asocialt, og fordi det i den grad er ødelæggende for holdbarheden i dansk økonomi. Så man er nødt til – jo før, desto bedre – at få