

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg skal lige starte med at berolige. Mig bekendt har SF ikke krævet at komme i regering. Mig bekendt har SF siden 1958 peget på en socialdemokratisk statsministerkandidat, og at det skulle blive til dagens store samtaleemne, overgår min fantasi en lille smule. Men der er ingen tvivl om, at vi synes, at man kunne skabe et godt grundlag for et alternativ ved at få skiftet regeringen ud.

Til den anden del af spørgsmålet: Vi har i vores finanslovændringsforslag et forslag om at tilføje kommunerne 1,5 mia. kr. ekstra i bloktilskud, men en række af de andre forslag giver selvfølgelig også mulighed for, at man øger aktiviteten i kommunerne, bl.a. en række af vores forebyggelsesinitiativer og lignende.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg takker for svaret. 1,5 mia. kr. Så er der finansieringsspørgsmålet: Er det så alene boligejerne, der til næste år skal betale de 1,5 mia. kr., eller er det også bilejerne og forskellige andre?

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Vi har ikke lavet et skattereftormforslag som et ændringsforslag til finansloven, så derfor går vores reform ikke ud på at erstatte arbejdsindkomstbeskatning med boligbeskatning, men der er lang række muligheder. Der er masser af skattehuller, som kan lukkes.

Man kunne eksempelvis fjerne den mest miljøfjendske og familiefjendske rabatorgning, der eksisterer i dette samfund, nemlig gulpladeordningen, som gør, at vi får flere og flere monsterbiler, som bare drøner derudad og sluger benzin. og som i den grad er børnefjendske og familiefjendske, fordi man ikke kan have den form for biler som børnefamilie. Hvis man fjernede denne særrabat, som i den grad rammer børnefamilierne og i den grad skader miljøet, ville det tilføre statskassen omkring 1 mia. kr., tror jeg. Det er dog trods alt en slags penge, og det vil være til gavn for børnefamilierne og for miljøet. Der er masser af muligheder for at lukke skattehuller.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Indledningsvis vil jeg da gerne takke hr. Ole Sohn for hans klare svar til hr. Erling Bonnesen om, at sænkning af skatterne øger udbuddet af arbejdskraft. Det er nye toner, og jeg kunne godt tænke mig, at hele Folketinget kunne forstå denne økonomiske naturlov. Men derudover vil jeg ønske tillykke med den nye status som Folketingets næstbedste parti, i hvert fald ifølge Socialdemokraterne.

Vi har jo ganske rigtigt haft en lang debat i dag om, hvad budet fra S og SF er. Jeg kan forstå, at der ikke er enighed om skattepolitikken, jeg kan forstå, at der ikke er enighed om udlændingepolitikken, og jeg kan forstå, at Socialdemokraterne og SF er stærkt uenige om velfærdsreformen. Jeg kan også forstå, at hr. Ole Sohn har indset, at vi skal undgå overophedning, og her er man også uenig med Socialdemokraterne.

Nu er der jo ikke tale om en omfartsvej ved Nørre Snede. Det er jo tunge politiske emner, og hvor er egentlig lighederne, og hvad kan man bruge dem til politisk?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er da glad for, at hr. Jakob Axel Nielsen efter 2 år har forstået SF's økonomiske politik. Det er da et lille skridt på vejen, og det tyder på, at der måske er håb for fremtiden.

Men ser man på det, der binder Socialdemokraterne og SF og i øvrigt også SF og De Radikale sammen, har vi en række fælles berøringspunkter i erhvervspolitikken og udviklingspolitikken. Når hr. Jakob Axel Nielsen spørger specielt angående Socialdemokraterne, har vi også en lang række fælles berøringspunkter i socialpolitikken og beslægtede områder, så der er en lang række ting, der samler – langt flere end der skiller.

Men der er også forskel på SF og Socialdemokraterne. Vi er uenige med Socialdemokraterne om skattestoppet, om 24-års-reglen og om folkeskoleforliget, og den kamp tager vi stadig. Men der er mere, der samler, og jeg synes, det er fair at signalere det, så vælgerne også kan se, at der tegner sig en stadig større mulighed for et alternativ til den nuværende regering, som i den grad er ved at køre vores fælles velfærd i sæk.