

se, og så kommer finansministeren på for at svare.

De, der er skrevet op til korte bemærkninger til ordføreren, er: hr. Peter Christensen, hr. Erling Bonnesen, hr. Jakob Axel Nielsen, hr. Martin Lidegaard, fru Gitte Lillelund Bech, fru Bente Dahl, hr. Christian Wedell-Neergaard, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Jacob Jensen, hr. Torsten Schack Pedersen og hr. Kristian Thulesen Dahl.

Først er det hr. Peter Christensen.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Under debatten i dag har hr. Ole Sohns socialdemokratiske kollega og partner i fremtidens røde kabinet slået fast, at den bedste økonomiske politik, der er blevet ført, var i 1990'erne. Det kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre om SF er enig i.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu vil jeg jo nødig lyde som radikal, men jeg vil sige både-og. De dele af 1990'erne, hvor SR-regeringen lavede finanslove med SF, blev der rettet op på økonomien, og der kom gang i beskæftigelsen. Det er klart, at der også var nogle svipsere indimellem, bl.a. da man med de borgerlige fjernede formueskatten, men altså de finanslove, som SF har medansvar for, var finanslove, som gik i den rigtige retning. Det har hr. Peter Christensen fuldstændig ret i.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Når jeg spørger om det, er det simpelt hen, fordi det budskab, der kom fra hr. Jan Petersen, overraskede mig lidt. Al undersøgelse viser jo, at uligheden i 1990'erne steg meget mere, end den har gjort under den borgerlige regering. Derfor er det meget tankevækkende, når man nu hører, at venstrefløjens helt store bekymring er uligheden, at man så roser den periode i dansk historie, hvor uligheden er steget mest.

Jeg kunne derfor godt tænke mig at høre, om det er det, man vil gentage for at opnå det, der var den bedste økonomiske politik, eller om SF har nogle klare krav, og det vil jo så i givet fald være på skatteområdet, til, hvad en fremtidig regering skal føre af politik for at have SF med.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne gentage mit svar fra første runde, for hr. Peter Christensen hørte åbenbart ikke efter. Vi var delvis tilfredse med den økonomiske politik i 1990'erne, der, hvor vi havde indflydelse. Men der, hvor SR-regeringen lavede aftaler med De Konservative og Venstre, skabte man den øgede ulighed bl.a. ved at fjerne formueskatten, bl.a. ved at lave nogle begrænsninger for de dårligst stillede. Det har vi selvfølgelig ikke ansvar for, og konsekvensen af det er, at der i 1990'erne var en øget ulighed. De finanslove, som den daværende regering lavede med højrefløj, er selvfølgelig ikke noget, vi ønsker at tage ansvar for.

Jeg vil gerne sige: Det, vi mener der er behov for efter et valg, er at få lavet en skattereform så hurtigt som muligt. Vismændene har påpeget meget klart, hvad det er, der skal til. Vi er enige om – vi har faktisk sagt det igennem mange år, og derfor er vi selvfølgelig glade for, at vismændene nu også klart siger det – at vi er nødt til at få lavet en skattereform, hvor vi får sænket beskatningen af arbejdsindkomst. Af to grunde: Punkt 1, det øger arbejdsstyrken, punkt 2, det imødegår den udfordring, vi står over for med globalisering.

Den anden del er, at når man flytter skatten fra arbejdsindkomst over til bolig, så har det en tredje positiv effekt, og det er, at man dæmper stigningstakten på boligmarkedet, som igen giver den supplerende bieffekt, at unge i stigende grad får mulighed for at komme ind på boligmarkedet.

Så en skattereform er absolut nødvendig. Det tror jeg alle her i Folketinget er enige om. Problemet er bare, at størstedelen ikke tør sige det.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Hvis det var nu og her, at SF havde fået opfyldt sine drømme om at komme i regering i et rødt kabinet, hvor mange flere penge ville SF så nu, da man jo så selv skulle have stået for at færdiggøre finansloven, sætte af til kommunerne til serviceområderne? Nu har vi jo hørt lange beretninger om, at der skulle bruges mange flere penge. Hvor mange flere penge er det? Lad os få et tal.