

Så kommer det, som jeg næsten kan fornemme bliver – eller har været – en del af debatten i dag, og det er, at når SF nu får indflydelse, begynder økonomien bare at rulle derudad. Det er jo givetvis, fordi mange bygger på en fordom eller på myter. Sådan er det jo ofte i politik. Det er ikke altid, man sætter sig ind i, hvilke politiske holdninger de forskellige partier har, men tager udgangspunkt i myter.

Så derfor skal jeg bare til beroligelse for alle sige, at vore finanslovændringsforslag selvfølgelig er fuldt finansierede, fordi vi er i en økonomisk situation, hvor det vil være hamrende uretfærdigt, eller ikke uretfærdigt – ja, uretfærdigt, det kan man også sige – men uansvarligt at sætte mere gang i økonomien. For vi er faktisk i den situation, at vi nærmer os det punkt, hvor økonomien er ved at være overophedet. Derfor er der ikke rum for, at man udvider, øger forbruget.

Det, der er nødvendigt, er, at man laver en omfordeling af forbruget, og det er det, man ikke kan, når man har et skattestop. Så den eneste mulighed, det eneste instrument, regeringen og Dansk Folkeparti har, er at skære i den offentlige velfærd, og det er det, man gør. Det er man nødt til at gøre, fordi der ikke er andre muligheder, men det, man burde gøre, var at flytte en del af det private forbrug over til det offentlige. Og så kommer skræmmebilledet, nu skal der brandskattes, og nu skal borgerne bare vælte penge op af lommerne over i statskassen.

Kl. 16.55

Nej, sådan behøver det faktisk ikke at være. Hvis man tager et enkelt lille eksempel til illustration af det, så er det faktisk sådan, at regeringens prognose siger, at det private forbrug til næste år skal stige 2,2 pct. og det offentlige forbrug 1,3 pct. Hvis man nu lod det offentlige og det private forbrug stige lige meget, 1,89 pct. for at tage det helt nøjagtigt, så ville man kunne tilføje det offentlige 2,5 mia. kr. mere, og jeg er ret sikker på, at de fleste af os ikke måtte gå fra hus og hjem, hvis vi var i en situation, hvor vi ikke blev 2,2 pct. rigere, men bare 1,9 pct. rigere. Selvfølgelig skal vi være rigere, det tror jeg alle er enige om, men man kan måske godt dæmpe stigningsstakten i det.

Det er sådan set det, det drejer sig om, nemlig at man får skruet en økonomisk politik sammen på en ansvarlig og holdbar måde. Hvis man læser vismandsrapporten fra forleden, så advarer den jo meget stærkt mod en fortsættelse af skattestopet, som for det første øger uligheden i

samfundet, og for det andet svækker holdbarheden i økonomien, og kører man skattestopet videre, så vil alt det, der er opnået, uanset om man kan lide det eller ej, forsvinde. Vi kan ikke lide den måde, man har løst velfærdsudfordringerne på, for selv om det giver gevinster, bliver de ædt op af skattestopet. Så det er ikke alene hamrende uretfærdigt, hamrende ulighedsskabende, men det er også hamrende uansvarligt at køre videre med skattestopet.

Derfor er vi nødt til jo før desto bedre at få lavet en skattereform, som har det primære formål at mindske uligheden i samfundet, øge investeringerne i bedre velfærd for flere, øge investeringerne i det, der skal skabe grundlaget for fremtidens erhverv og dermed også fremtidens arbejdspladser og løse de miljømæssige problemer og udfordringer, vi står over for. Det er det, der er den store opgave. Det kan ikke løses under den her regering, og derfor er opgaven selvfølgelig at få en ny regering, jo før desto bedre.

Det, der er grundlaget for SF's tilgang til finansloven, er, at vi mener, at der er behov for at tilføre flere midler til velfærdsområdet, flere midler til investeringer i det, der er fremtidens erhverv, det, der skal løse vores energi- og miljømæssige problemer.

Det er ikke indeholdt i finanslovsforslaget, heller ikke i de ændringsforslag, der er kommet ud af regeringens og Dansk Folkepartis forlig, og derfor kan vi naturligvis ikke stemme for finanslovsforslaget, når det kommer til tredje behandling. Men jeg vil godt sige her om en række af de ændringsforslag, der er stillet – jeg skal ikke gennemgå alle de 86, der skal stemmes om – at vi som hovedudgangspunkt stemmer for de fleste af de af Socialdemokraterne og de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag, og vi stemmer også for enkelte af de forslag, som Enhedslisten har stillet, for at give et billede af, hvor vi kan se at der er nogle muligheder for at lave en fornuftig politik. Og det kan vi se, udover selvfølgelig vores egne forslag, er indeholdt i en række af de forslag, som Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har stillet.

Formanden:

Tak. Der er nu en række korte bemærkninger til ordføreren. Men forinden vil jeg lige tilkendegive, at det er min plan at tilrettelægge tingene sådan, at når Enhedslistens ordfører har holdt sin ordførertale og der har været eventuelle korte bemærkninger, holder vi tre kvarters spisepau-