

eller ikke er en del af kommuneaftalen og kommunalreformen, må hr. Morten Helveg Petersen og Det Radikale Venstre vel have et bud på, hvad man mener der måtte være behov for. Hvis man mener, der må være behov ude i kommunerne i forhold til den situation, som vi jo har diskuteret meget, har Det Radikale Venstres ordfører så ikke et bud på, præcis hvor meget Det Radikale Venstre vil tilføre kommunerne næste år?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nej, det har jeg ikke. Vi har ikke opgjort på kroner og øre, hvad det præcise beløb måtte være, som kommunerne skulle have i kompensation for de her engangsudgifter.

Der er jo efterfølgende lavet en aftale mellem KL og regeringen, og vi er principielt tilhængere af aftalesystemet, men vi finder, at hele det her kommunale område, hele den kommunaløkonomiske diskussion har været så tåget, bl.a. som følge af det beslutningsgrundlag, der lå til grund for den oprindelige reform, så det ikke var et ordentligt beslutningsgrundlag, netop med hensyn til hvad de reelle omkostninger forbundet med den her kommunalreform var. Men nej, vi har ikke sat kroner og øre på, hvad det præcise beløb er, som man måtte kompenseres for.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det er da rart at få at vide, at der så er en klar uenighed mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet i den her sag, når Socialdemokratiet har travlt med at forsøge at give indtryk af, at man ville komme med ekstra midler. Men det er måske så der, hvor hr. Morten Helveg Petersen kan påstå og bevise, at det er den uansvarlighed, der ligger i det socialdemokratiske forslag, hvor man jo har sagt, at uanset hvad budskabet måtte have været for kommunerne, ja, så vil man komme med ekstra midler.

Kl. 16.45

Det er der så åbenbart ikke noget behov for hos De Radikale, men det kan så være, det er derfor, at man er blevet tredje hjul og ikke andet hjul i Socialdemokraternes opfattelse.

Men hvis vi nu taler om driftsudgifterne – for at være helt konkret: driftsudgifter til daginstitutioner, folkeskoler og ældrepleje – så mener Det Radikale Venstre altså, at der er alt, som det

skal være, man har ikke noget ønske om at sætte ekstra midler ind.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har valgt, som hr. Torsten Schack Pedersen vil kunne se senere i aften, når vi skal stemme, at undlade at stemme til de ændringsforslag, der tilfører flere midler på området her. Det har vi gjort, fordi vi egentlig synes, det var det mest fornuftige, når vi som udgangspunkt har haft en kritik af, at vi ikke kunne få belyst, hvad de reelle omkostninger og udgifter forbundet med gennemførelsen af reformen har været. Så vi har valgt at sige, at vi undlader.

Vi har ikke selv et apparat herinde, der på kroner og øre kan vurdere, hvad det præcise og korrekte og rigtige beløb er, som kommunerne måtte skulle kompenseres for. Derfor har vi valgt at undlade at stemme. Det er begrundelsen for det.

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Da vi havde førstebehandlingen af finansloven, kritiserede jeg, at finanslovudspillet ikke var nogen hjælp for landets trængte kommuner, der dengang var midt i nedskæringsrunder på daginstitutioner, folkeskoler og ældreområdet. Og når man ser på resultatet af finanslovsforliget, er der for kommunerne ikke mere at være optimistisk over. De er stadig væk trængte på daginstitutioner, folkeskoler og ældreområdet.

Når man ser på, hvad der i øvrigt er lavet med finanslovsforliget, og ser på, hvordan det er finansieret, ja, så må man konstatere, at det er lejerne, det er efterlønsmodtagerne, og det er folk på overførselsindkomster, der finansierer de dele, der er lavet.

Det, man kan sige om finanslovsforliget, er, at det som sædvanlig er blokpolitik, der er lavet af regeringen og Dansk Folkeparti. Det synes jeg sådan set ikke man skal ynke, for de har jo en fælles ideologisk tilgang til, hvordan økonomien skal skrues sammen med skattestoppet som en krumtap, det mest ulighedsskabende instrument i danmarkshistorien. Så det er jo meget forståeligt.

Det, der ikke er udtryk for den decidede blokpolitik, men hvor der er lavet en bred aftale,