

Information i dag kunne levere om et muligt S-SF-regeringssamarbejde, hvis, såfremt, ifald. Der er ikke rigtig nogen, der tror på det. Men det er da i hvert fald sådan lidt en fokuseren på det, som vi også har haft her i dag.

Hr. Henrik Sass Larsen, Socialdemokratiets politiske ordfører, siger til Information, at der er afklaret nogle synspunkter. Jeg skal bare høre, om Det Radikale Venstre har været med til at afklare sådan nogle synspunkter, eller hvordan det er, for det er jo egentlig lidt interessant at vide, hvad alternativet er, altså hvad venstrefløjsoppositionen vil i det her Folketing. Hvad er alternativet, hvordan har Det Radikale Venstre været inddraget, og har man overhovedet været inddraget?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi betragter os ikke som venstrefløjsopposition, hvis det var det, som spørgsmålet gik på.

Men lad mig sige, at hvad angår en eventuel afklaring med hensyn til S-SF, ser jeg da frem til den efterfølgende ordfører, for det er sådan et spørgsmål, som jeg gerne vil stille den efterfølgende ordfører uden sådan at foregribe den debat, vi kommer til.

Afklaring mellem S og SF, jamen det ligger vel i sagens natur, at det har Det Radikale Venstre ikke været inddraget i. Hvad S og SF måtte tale med hinanden om, er jo ikke noget, vi sådan har krav på at vide på forhånd. Så det korte svar på fru Pia Kjærsgaards spørgsmål er vel et nej. Hvad S og SF snakker om, må de sådan set selv finde ud af.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo klart, at det er lidt interessant, for jeg synes også, at jeg her under debatten i dag har fornemmet en meget stor splittelse inden for, så lad os sige oppositionen, den del af oppositionen, som ikke indbefatter Dansk Folkeparti. Derfor er det jo lidt interessant, hvordan Det Radikale Venstre har det med den melding, som Socialdemokratiet er kommet med.

På en eller anden måde er jeg overrasket og alligevel ikke overrasket. Altså, jeg har nok gået og tænkt på, at det var noget, man sådan gik og småsnakkede lidt om i krogene, men jeg var alligevel overrasket over, at meldingen kom så klart og tydeligt. Og det, der jo nok var den aller mest overraskende melding fra Socialdemokratiet,

var, at SF er det næstbedste parti. Det er altså ikke Det Radikale Venstre.

Har Det Radikale Venstre en opfattelse af, hvilket nummer Det Radikale Venstre er i rækken?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen det har vi helt bestemt. Med vanlig radikal beskedenhed mener vi selvfølgelig, at vi må være det bedste parti. Det må være det klare svar på det spørgsmål.

Med hensyn til konstellationer og regeringsdannelse og den slags ting har jeg egentlig det udgangspunkt, at jeg synes, det er meget fornuftigt at afvente et valg og se, hvordan mandaterne står, i stedet for at gøre de store gisninger om det ene eller det andet eller det tredje. Jeg synes, det er fornuftigt, at partierne fremlægger deres politik. Vi fremlægger vores politik, og så må vælgerne jo tage stilling og se på, hvem de måtte have lyst til eventuelt skulle forhandle efter et valg. Så lad nu vælgerne tale, inden vi går i gang med kandestøberierne her.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Hvis Det Radikale Venstre havde afgørende indflydelse på finansloven, hvor mange flere penge ville Det Radikale Venstre så afsætte til kommunerne, og hvilke skatter ville man så forhøje for at kræve pengene ind til finansiering af det?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har fra første fløjt været kritiske over for gennemførelsen af kommunalreformen, og en af grundene til, at vi ikke er med i kommunalreformen, er netop, at vi ikke kunne få belyst, hvad de reelle udgifter forbundet med den her reform egentlig beløb sig til. Derfor mener vi sådan set, at regeringen ligger, som den har redt i hele det her spørgsmål.

Altså, når kommunerne efterfølgende har oplevet, at udgifterne til gennemførelsen af kommunalreformen var udgifter, der eventuelt skulle tages over driften, eller at de i øvrigt var påført økonomiske problemer, jamen så har vores principielle indstilling været, at kommunerne selvfølgelig skulle kompenseres for de her engangsudgifter. Det kan ikke være meningen, at det skal tages over driftsrammen.

Men svaret på spørgsmålet er: Vi har fra første fløjt efterlyst, hvad de reelle omkostninger