

ordentlig økonomisk fremtid for Danmark på stadig væk er intakt hos Det Radikale Venstre. Det er jo også lidt nødvendigt i forhold til de socialdemokratiske nuværende eller tidligere venner – alt afhængigt af temperament – for, hvad det er for nogle økonomiske forslag, man også fremsætter til behandling under sådan en finanslov som den, vi har til behandling nu i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi finder afvikling af gæld helt centralt, og det har vi gjort i mange år. I det omfang at vi ikke måtte kunne afdrage på gælden her og nu i denne periode, i disse år, så er det jo vores børn og børnebørn, der kommer til at gøre det. Så det at afdrage på gæld er i virkeligheden noget af det mest fremadrettede, vi kan gøre, så det bør have høj prioritet, og det har det heldigvis også, og det skal jeg kvittere for.

Så kan man vel sådan lidt håbefuldt sige, at vores bekymringer og advarsler i sin tid jo må have virket, siden gældsafviklingen er gået så strygende, som den er igennem det sidste par år.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Morten Helveg Petersen har i 2003 sagt, at vi ikke var i stand til at nedbringe gælden til 23 pct. af BNP i 2010, og nu sker det allerede i 2007. Dermed har regeringen jo vist, at der føres en ansvarlig økonomisk politik, samtidig med at velfærdsstaten vedligeholdes, og der afsættes flere penge på alle velfærdsområder end nogen sinde før.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg var bekymret på det tidspunkt, og det er heldigvis blevet gjort til skamme, og det er jo sådan set en god ting.

Der, hvor man i forhold til den oprindelige 2010-plan kan sige at det halter bagefter, er jo med hensyn til skabelsen af arbejdspladser, og der mangler vi at indfri de oprindelige målsætninger og ambitioner, der var i 2010-planen, så der er et hængeparti der.

Det er rigtigt, at hvad angår gældsafvikling, ikke mindst hjulpet i gang af konjunkturer og indtægter fra alt lige fra pensionsafkast til Nord-sø til, hvad ved jeg, er vi på et godt og rigtigt spor, og det er jo sådan set en udmærket ting.

Men hvad angår den langsigtede holdbarhed, synes jeg stadig væk vi har nogle diskussioner,

og det her skulle jo nødig bruges til at lulle sig ind i en tro på, at det, vi lavede før sommer i forbindelse med velfærdsaftalerne, løser de samlede holdbarhedsproblemer, for det er jo ikke tilfældet, som Velfærdskommissionen og senest vismændene har dokumenteret.

Så det er rigtigt og positivt med hensyn til gældsafviklingen, men der er stadig væk en holdbarhedsdiskussion, der udestår.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Den holdbarhedsdiskussion går ud på hvad? Og hvordan vil Det Radikale Venstre forholde sig til det? For vi har jo et arbejdsmarked, som er anstrengt. Vi har en meget høj beskæftigelse, meget lav ledighed og dermed et arbejdsmarked, som er presset, og virksomhederne skriger på arbejdskraft. Hvordan vil Det Radikale Venstre håndtere det?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det spørgsmål kunne jo næsten have været stillet af en af mine radikale kolleger, for det giver mig anledning til at sige, at måden til at håndtere holdbarhedsproblemer og de mest presserende problemer i dansk økonomi her og nu på, er ved at skabe flere arbejdspladser, ved at give flere mennesker en chance for at komme ud på arbejdsmarkedet. Jeg vil citere statsministerens åbningstale, hvor jeg tror han talte om, at det var en akut eller det var en presserende opgave at skabe flere arbejdspladser.

Svaret er sådan set meget enkelt for vores vedkommende. Vi vil gerne sænke skatten på arbejde, og vi vil gerne lave en finansieret skattereform, der giver endnu flere mennesker mulighed for at komme ud på arbejdsmarkedet. Det er sådan set det, som alle uafhængige økonomiske eksperter også råber og skriger på: Skatten skal ned på arbejde, det giver endnu flere mennesker en mulighed for at komme ud på arbejdsmarkedet og dermed bidrage til at løse vores langsigtede holdbarhedsproblem.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu er det jo dagen, hvor der bliver diskuteret ændringsforslag til finansloven. Det er i hvert fald det, der er det officielle emne, men der er jo næppe tvivl om, at en del af mediedebatten i morgen også vil være fokuseret på den forside,