

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu kommer vi et stykke ud over ændringsforslagene. Jeg kan i hvert fald ikke huske, hvad det er for en paragraf, de konkrete forslag er stillet under.

Må jeg ikke godt sige om det her med regeringsdannelse og kandestøberier: Vi har egentlig det udgangspunkt, at det nok er meget fornuftigt at lade vælgerne tale, inden man begynder på den type gisninger og spekulationer. Vi har opstillet vores politiske projekt – de fem krav, som vi har i det, vi kalder den anden vej – og det er det, vi går efter. Eventuelle konstellationer og regeringsdannelse synes jeg sådan set må afvente et valg.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Men det er jo meget tydeligt, når man ser ændringsforslagene – og det er dem, vi diskuterer i dag – at der er en helt anden vej, en socialistisk vej, i de forslag, der ligger. Det er vel ikke overraskende. Men derfor synes jeg da alligevel, det kunne være interessant at høre, om man i Det Radikale Venstre er parat til at gå så meget på kompromis, at man kan indgå i et regeringssamarbejde med et socialistisk parti. Det har vælgerne vel egentlig også krav på at vide.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Lad mig vende tilbage til noget af det, jeg sagde før, nemlig at hr. Peter Christensen kan føle sig tryk ved, at vi står for en ansvarlig økonomisk politik. Det gør vi nu, det har vi altid gjort, det kommer vi også til at gøre fremover. Så uanset hvad der måtte ske, er Det Radikale Venstre ikke at finde blandt dem, der bare lader det offentlige forbrug drøne derudad og ikke tænker på ansvarligheden i det her, og sådan vil det selvfølgelig også være, når/hvis der skal forhandles om et eventuelt regeringsgrundlag på den anden side af valget. Vi står for en ansvarlig økonomisk politik. Det har vi altid gjort, og det bliver vi ved med at gøre.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har jeg sådan sat mig for under den her debat også at prøve at finde lidt positivt i det, der foregår. Fordi når man hører Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre – også SF og Enhedslisten, går jeg ud fra, når vi kommer til at høre

dem – så er der sådan et vist sortsyn, og alt er noget skidt og bras og sådan noget. Der er vel egentlig også, når vi diskuterer ændringsforslag og den økonomiske udvikling, noget, der er lidt positivt.

Et af de steder, hvor i hvert fald Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti har kunnet finde hinanden i nogle tidligere debatter, har været om nødvendigheden af at få afdraget statens gæld. Vi har haft det mål, at vi ville holde fast i planen om mindst at få halveret gælden i forhold til vores bruttonationalprodukt fra 2000 til 2010, fra 48 pct. til 24 pct. Det har tidligere været sådan i debatter, at hr. Morten Helveg Petersen har talt om, hvordan pengene er fosset ud af statskassen, gælden er steget og vokset, og det er gået så galt. Så hvis der nu var et lille lyspunkt her, vi måske kunne finde frem hos hr. Morten Helveg Petersen, kunne vi da bruge det til at skabe lidt positiv stemning. Så mit spørgsmål er: Kan vi det?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja, det kan vi godt, og det skal jeg kvittere for og sende varme tanker til statsgælden, som heldigvis bliver hølvet af i et rigtig flot og godt tempo. Så kvittering herfra, og lad det præge den søde juletid.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For sagen er vel, at når hr. Morten Helveg Petersen, da vi behandlede finansloven f.eks. for 2004, sagde, at et stort overskud på statsfinanserne er soldet op i løbet af blot 2 år, pengene fosser ud af statskassen, og et andet sted sagde, at målsætningerne for 2010 slet ikke kunne holdes osv., så er sagen vel nu, at Det Radikale Venstre må erkende, at de holder – som det ser ud nu – så godt og vel, at vi nu muligvis når målet allerede med det, der ligger nu, altså lang tid før det skulle nås, og at det, der er vigtigt, er, at vi fortsætter med at afdrage statsgælden.

Jeg synes også, det er lidt interessant – som sådan en grundholdning til det, om staten skal have den store gæld, som koster over 20 mia. kr. i renteudgifter hvert år – om vi er fælles stadig væk om den målsætning, at vi skal fortsætte med at få afdraget på vores gæld, så vi kan få de renteudgifter helst helt væk og dermed jo også frigøre nogle ressourcer, der kan bruges til andre ting på lang sigt, altså at den måde at sikre en