

Fuldstændig automatisk betyder det, at førtidspensionister, folkepensionister, kontant-hjælpsmodtagere, dagpengemodtagere år efter år halter bagud i forhold til resten af indkomsterne her i samfundet. På den måde er det sådan, at en enlig folkepensionist i dag ville have ca. 6.000 kr. mere om året, hvis satspuljen ikke havde taget de her penge; en dagpengemodtager ville have knap 7.000 mere om året, en kon-tanthjælpsmodtager 5.500 mere om året. Mener hr. Morten Helveg Petersen ikke i øvrigt på linje med en række af de andre partier, der er be-gyndt at få kolde fødder med hensyn til satspul-jen, at det er på tide, at vi regulerer satserne, så-dan at de følger den almindelige lønudvikling?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nej, det gør vi ikke. Vi står ved det forlig, som vi har lavet, og vi står ved de prioriteringer, der er lavet i udmøntningen af satspuljeaftalen også i år.

Min pointe var egentlig, at hvis man, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr, vil diskutere ulighed, så synes jeg egentlig, man skulle gribe fat i det, som betyder mest for skabelsen af uligheden i det danske samfund, og der peger vi på, at skatte-stoppet virkelig er et problem. Det er virkelig en hjørnesten i det, der skaber ulighed herhjemme. Og det er egentlig den diskussion, jeg måske nok synes er den væsentligste, hvis vi skal snakke ulighed.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg bemærkede tidligere under dagens debat, at hr. Morten Helveg Petersen ikke ville kaste sine stemmer ind på ændringsforslaget om kvalitets-udviklingsreformen på 250 mio. kr.

Det får mig jo selvfølgelig til at interessere mig lidt for de motiver, der måtte være gældende her. Der er jo ingen tvivl om, at det er sådan en lille pulje, der lavet for at købe aflad, fordi man ikke fra Dansk Folkepartis side kunne komme igennem med bedre lønninger til hjemme-hjælperne og dermed blande sig i de kommunale overenskomstforhandlinger.

Men kunne hr. Morten Helveg Petersen ikke gøre lidt rede for, hvad der egentlig begrundet den radikale modstand mod det? Det er ikke kun for at få ekstra argumenter mod noget, jeg også selv er imod, men også, fordi der jo i de for-mulinger, der er nævnt her, er en enorm kritik af ledelserne i de offentlige institutioner, og det

ser ud, som om man her har tænkt sig, at vi bli-ver nødt til at styre det herindefra, fordi de ikke selv kan finde ud af det.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil godt sige, at vi for vores vedkommende betragter arbejdet med en kvalitetsreform som et rendyrket politisk projekt iværksat af en sol-brændt statsminister på vej hjem fra sommerfe-rie og med udsigt til et lidt tumultagtigt efterår. Og så finder man på ordet kvalitetsreform.

Jeg synes for så vidt, det kan være meget ud-mærket at gå ind og kigge på, hvordan man kan gøre tingene bedre, og kigge på arbejdsgange og den slags ting. Men for mig at se er der ikke no-gen tvivl om, at det her med kvalitetsreformen er et forsøg på et politisk projekt, på at rage nog-le kastanjer ud af ilden.

Jeg hæfter mig i øvrigt ved, at det, der står ty-deligt i finanslovaftalen, er, at de eventuelle ini-tiativer, der måtte komme ud af det her, først på-begyndes i efteråret 2007. Det står sort på hvidt i aftaleteksten. Så inden man hænger sin hat for godt på den knage, synes jeg, det er nyttigt at være opmærksom på, at det altså i tidligste fald først er i efteråret 2007, at den her kvalitetsre-form eller den her pulje overhovedet kommer til udbetaling.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det synes jeg er et ret voldsomt angreb på noget, der er blevet sagt tidligere under debatten. For det må jo betyde, at når den pulje skal bruges til at fortælle, at man vil øge kvaliteten i den offent-lige sektor, så er det sådan set ikke noget, vi kommer til at mærke i 2007. Til gengæld kunne man vel formode – og det er sådan set et leden-de spørgsmål, det indrømmer jeg – at de 250 mio. kr. så ville indgå på en succesliste over, hvor god man så var, næste gang man skulle lave finanslov, for så har man brugt pengene to gange.

Kan hr. Morten Helveg Petersen bekræfte, at det nok er det, vi skal samle os om næste gang også?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja, det kan jeg. Og jeg tror da ikke, at timingen er helt tilfældig. Når man vælger at lade det her rulle hen over scenen efteråret 2007, er det jo