

holde os til i prioriteringsdiskussionen om eventuel investering i kampfly.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Den globale ramme, som ordføreren nævner, er Enhedslisten også tilhænger af. Men det, vi snakker om, er yderligere 0,5 pct., og i den forbindelse vil vi gerne diskutere, hvor pengene skal komme fra.

Vi har altså haft en diskussion her i Folketinget om indkøb af jagerfly, som enten kan blive den svenske Gripen eller Eurofighter eller den amerikansk producerede Joint Strike Fighter. Men uanset hvordan vi vender og drejer det, vil det blive et flyindkøb, som kommer til at koste rigtig mange milliarder kroner, og her er pointen fra Enhedslistens side: Hvorfor bruger vi ikke de milliarder til udviklingsbistand?

Vi tror faktisk, at man kan skaffe sig flere venner på den måde, og hvis Det Radikale Venstre ikke kan gå ind for den tankegang, må man jo gå ud fra, at Det Radikale Venstre mener, at man kan få flere venner ved at købe fly, som man bruger til at smide bomber i hovedet på folk med, end man kan få ved at øge ulandsbistanden. I Enhedslisten tror vi, at ulandsbistanden er det rette at satse på, men det lader ikke til, at Det Radikale Venstre synes det.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Rune Lund ved jo udmærket godt, at Det Radikale Venstre er en varm fortalere for ulandsbistand og har været det i årevis, og hr. Rune Lund ved også, at kampfly og forsvarets internationale indsats desværre er helt afgørende i mange sammenhænge, hvis vi skal undgå vedvarende krænkelser af menneskerettigheder. Der findes jo også utallige eksempler på, at det danske forsvar har udøvet og udøver et fantastisk godt og flot stykke arbejde ude i den store verden.

Jeg kan ikke gå ind for den præmis, som hr. Rune Lund forsøger at opstille, altså at det er enten det ene eller det andet. Vi vil faktisk gerne begge dele. Vi går ind for et dansk forsvar, som deltager aktivt internationalt og gør et godt stykke arbejde for forsvar af demokrati og menneskerettigheder, og vi går samtidig ind for en høj og flot ulandsbistand. Det er faktisk den kombination, vi har stået for gennem mange år.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Ulighed er jo et af de største samfundsmæssige problemer, især den øgede ulighed, som vi har været vidne til her de seneste mange år. Det tror jeg også at Det Radikale Venstre vil give mig ret i. Det Radikale Venstre plejer jo heller ikke ligefrem at bryste sig af at mene, at øget ulighed skulle være noget gode.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre Det Radikale Venstres ordfører om satspuljen. Satspuljen er jo et redskab, som Det Radikale Venstre er med bag, og som år ud og år ind pr. automatik er med til at øge uligheden. Man kan sige, at satspuljen gennem de år, den har eksisteret, faktisk bare i rene tal har øget uligheden sådan, at de laveste indkomster her i landet alt i alt har mistet mere end 7 mia. kr.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre Det Radikale Venstres ordfører, om han ikke mener, at det er på tide, at vi får gjort op med det ulighedsskabende instrument, der hedder satspuljen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nej, det gør vi ikke. Vi deltager i det forlig og synes, der foregår en masse fornuftige aktiviteter og prioriteringer i forbindelse med det forlig. Spørgeren ved også udmærket godt, at vi også deltager i år, og vi er glade for en række af de resultater, der er nået inden for det område.

Må jeg ikke godt sige til diskussionen om uligheden: Det, som vi er optaget af, og som jeg tror er det, der for alvor bidrager til uligheden, er skattestoppet. Vi er optaget af at bryde skattestoppet, fordi vi finder, det er asocialt, og fordi det skaber en ulighed. Vi kan så samtidig arbejde med gode modeller, der giver endnu flere mennesker en chance for at komme ud på arbejdsmarkedet, og det er da den bedste måde at give folk en chance på og bekæmpe ulighed.

Men vi er med i satspuljeforliget, og det står vi ved.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu spurgte jeg ikke til skattestoppet, fordi jeg ikke her tror at uenigheden er så stor, bortset fra at Det Radikale Venstre jo står for en skattepolitik, der først og fremmest vil lette i toppen, men til satspuljeforliget, for det er nu engang sådan, at satspuljeforliget fuldstændig automatisk medvirker til, at uligheden vokser.