

nemføre regeringens og Udenrigsministeriets egen strategi om den grænseløse verden.

Der er brug for, at vi bliver klogere på sammenhængen mellem ekstremisme og terror, og derfor ønsker vi at afsætte midler til forskning på området. Vi finder, der er behov for en egentlig kommission, ikke for at sylte tiltrængt handling eller sylte eventuel lovgivning, men for at vi bedre kan vurdere, hvad det er, der er reelle trusler, og hvordan disse trusler kan imødegås. Handler vi i blinde, risikerer vi enten at lulle os selv ind i en falsk tryghed eller at overreagere.

Det Radikale Venstre har stillet en scribe ændringsforslag til finansloven, som vi får fornøjelsen af at stemme om senere. Vi vil sikre, at familier får mere plads i asylcentre. Det ville klæde regeringen, hvis vi i fællesskab kunne sikre, at børnene i asylcentre får mere tålelige forhold end dem, de lever under i øjeblikket, men her er igen et eksempel på, at Dansk Folkeparti holder regeringen i kort snor.

Vi vil gerne styrke indsatsen over for børnene. Vi vil gerne se nærmere på madordninger i daginstitutioner og på en styrket pædagogisk indsats, men vi vender os imod, at Folketinget skal vedtage lavere takster. Vi tror, at der snarere er brug for at hæve kvaliteten.

Vi stiller forslag om at etablere en lånefond til investeringer i vedvarende energi, og vi stiller forslag, som skal sikre højere kvalitet af de fødevarer, vi indtager. Også på dette område kan man sige at regeringen ligger, som den selv har ret, for det siger sig selv, at det har konsekvenser, når man nedskærer bevillingerne på et område; det gælder miljøet, og det gælder fødevarerne. Endelig ønsker vi at afskaffe den såkaldte introduktionsydelse, som vismændene også anbefaler ganske klart i deres rapport, som kom forleden.

Kl. 16.10

Alle de ændringsforslag, som vi har stillet, og som vi skal stemme om senere, kom vi ikke igennem med, fordi forhandlingerne om finansloven for 2007 desværre i allerhøjeste grad var et lukket arrangement.

Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til ordføreren, og det er i denne rækkefølge: Hr. Rune Lund, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Jan Petersen, hr. Jakob Axel Nielsen, hr. Peter Christensen, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Christian Wedell-Neergaard, fru Pia Kjærsgaard, hr. Erling Bonnesen og hr. Jacob Jensen.

Først er det hr. Rune Lund for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Hr. Morten Helveg Petersen nævnte i sin ordførtale ulandsbistanden, som også Det Radikale Venstre vil sætte op til 1 pct. af bruttonationalindkomsten. De 0,8 pct., som gives i dag, udgør ca. 13,5 mia. kr., og en samlet opposition er enig om, at den skal sættes op til 1 pct. Det vil give ca. 3 mia. kr. ekstra, altså i alt ca. 16,5 mia. kr., og det er jo godt. Men vi kunne faktisk godt gå endnu videre, og Enhedslistens finanslovsforslag vil sætte den op til 1,5 pct. af bruttonationalindkomsten.

Så er spørgsmålet jo, hvor pengene skal komme fra, men her har vi et meget godt forslag. Det er et af de steder i vores finanslovsforslag, vi gerne vil skaffe penge til ved at spare på materielanskaffelser til forsvaret. Det er jo sådan, at et flertal her i Folketinget har forelsket sig i det jagerfly, som hedder Joint Strike Fighter, som man anslår vil komme til at koste minimum 40 mia. kr. Det ved jeg at også De Radikale har, men spørgsmålet er, hvorfor vi skal bruge penge på død og ødelæggelse for at kunne bombe folk på den anden side af jordkloden, når vi kan skabe os en masse venner ved at øge ulandsbistanden for de samme penge.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre vil gerne tilbage på 1 pct. af bruttonationalindkomsten, og vi har i øvrigt stillet forslag om at etablere en såkaldt global ramme, som vi gerne ser udgøre 0,5 pct. af bruttonationalindkomsten. Det er klart, at den skal finansieres, og vi vil stille ændringsforslag til finansloven om en gradvis indfasning.

Finansieringen skal selvfølgelig findes, men om det skal være fra det ene eller det andet område, er en generel og principiel diskussion, og her og nu vil jeg ikke foregribe en diskussion om materielanskaffelser i et kommende forsvarsforlig. Uanset om det er kampfly af den ene type eller den anden type eller den tredje type, eller hvad det ellers måtte være, ved hr. Rune Lund jo, at den forespørgsel, vi havde om kampfly og JSF og den slags ting, endte meget fornuftigt med, at Folketinget vedtog, at der igangsættes et analysearbejde. Dermed får vi heldigvis et ordentligt og uvildigt beslutningsgrundlag at for-