

nansministerium. Hvordan kan I være tilfredse med det?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

For god ordens skyld skal jeg sige, at hvis man siger, »I« har vedtaget et eller andet, er det direkte tiltale. Og finansministeren omtales kun med finansminister uden at nævne, hvad han hedder. Vi skifter jo finansministre indimellem, selv om der er lang vej imellem.

Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkeparti har fastholdt og kæmpet for, at vi har 0,8 pct. af BNI, som betyder en stigning i midlerne til næste år på 615 mio. kr., og som gør, at vi er blandt de fem lande i verden, der har den højeste ulandsbistand. Vi har ikke 1 pct. som vores målsætning, men vores målsætning har været at fastholde de 0,8 pct.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så skulle vi komme til den sidste, der har meldt sig med korte bemærkninger. Det er hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil godt vende lidt tilbage til skattedebatten, som vi var inde på tidligere. Jeg forstod på hr. Christian Wedell-Neergaard, at det danske samfunds udvikling, den fortsatte økonomiske vækst og mangelen på arbejdskraft ligger De Konservative meget på sinde. Jeg håber bare, hr. Christian Wedell-Neergaard lige sådan til en start kan erkende, at det ville være fuldstændig galmandsværk på nuværende tidspunkt at lave en skattelettelse.

Det, der er brug for, er en skattereform. Det er det, vismændene peger på. Det er det, OECD peger på. Men hvis man har det perspektiv, at man tænker på samfundets vækst og på at forhindre en overophedning, så er det fuldstændig galmandsværk at lave en egentlig skattelettelse.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, det kan jeg altså ikke erkende. Det mener jeg er helt forkert. Væksten i økonomien gør, at den samlede samfundskage og dermed finansieringen af velfærdsstaten bliver større, og det betyder, at ved efterhånden kommer et varigt råde-

rum, som ikke er midlertidige indtægter i form af prisstigninger på nordsøolien eller andet. Det råderum skal efter Det Konservative Folkepartis mening bruges til skattelettelser, og derfor kan jeg under ingen omstændigheder erkende, at noget som helst af den konservative politik er galimatias.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Kan hr. Christian Wedell-Neergaard finde bare en enkelt økonomisk ekspert, der er enig i det synspunkt, at det vil være klogt at lave en skattelettelse på nuværende tidspunkt? Det tror jeg simpelt hen ikke.

Derudover vil jeg spørge mere til en egentlig skattereform. De økonomiske vismænd, OECD og andre taler om at ændre skatteklenderne, og det, jeg ikke helt forstår ved det konservative synspunkt, er: Er man overhovedet ikke opmærksom på, at skattestoppet koster penge? Bare i år vil skattestoppet koste 13 mia. kr., fordi det udhuler afgifterne og ejendomsværdiskatten. De 13 mia. kr. kunne være brugt på at sænke marginals-katten, og derfor undrer det mig, at den konservative politiske ordfører, fru Pia Christmas-Møller, har sagt, og jeg citerer:

Vores politik er klar. Vi skal videre med skattelettelser på den sidst tjente krone, og vi vil ikke på nogen måde binde os til en definition af skattestoppet, som kunne forhindre os i det. Citat slut.

Når man mister 13 mia. kr. på skattestoppet i år, har man så netop ikke bundet sig til en politik, der forhindrer en i at bruge de samme penge på at sænke marginals-katten?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Skal vi nu ikke lige holde fast i, at hr. Morten Østergaard og jeg sådan set er enige om, at vi skal have nedsat marginals-katten, altså have nedsat skatten på den sidst tjente krone, og at hr. Morten Østergaard og jeg også er enige om, at det vil betyde, at flere får et incitament til at udføre et arbejde. Man kan selvfølgelig diskutere, hvor stort det incitament er, og det er det, Rockwoolfonden har taget op, når de siger, at det er fuldt finansieret. Jeg vil tro, det ikke helt er tilfældet, men det skal vi ikke diskutere nu. Analysen er jo den samme.

Men så angriber hr. Morten Østergaard skattestoppet, og det forstår jeg ikke, for skattestoppet er jo garant for, at der ikke hele tiden