

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det glæder mig, at hr. Christian Wedell-Neergaard på den måde bekræfter, at vi faktisk har fået rykket tidspunktet for, hvornår vi skal bruge pengene. Altså, det står vel efterhånden klart i debatten her, at den hele milliard er blevet til en halv milliard, og det er jo ellers den hele milliard, vi har gået og ventet på skulle blive ud-møntet.

Nu ved jeg godt, at hr. Christian Wedell-Neergaard siger, at det kommer fra forskellige kasser, men jeg vil spørge, om det kan undre ordføreren, hvis en dansker, som er naturinteresseret, synes, at det virker som noget af et propagandanummer med De Konservatives miljømilliard, når man på den ene side siger, at man vil give en milliard, og på den anden side skærer en halv milliard fra den danske natur.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Regeringen afsatte forud for sidste valg 24 mia. kr. til en række områder, herunder 1 mia. kr. til miljøet, så det er naturligvis regeringens milliard. Og det at gøre en hel milliard til en halv milliard er altså ikke rigtigt. Milliarden er milliard. Det kan man ikke komme uden om, det må jeg desværre hævde. Så er det rigtigt, at når man ser på landdistriktsmidlerne, er det noget andet.

Men altså, der bliver afholdt 1 mia. kr. på Miljøministeriets område, som det hele tiden har været meningen. Og en stor del af det vil man kunne se fysisk, ved at der gennemføres 11 naturgenopretningsprojekter ude omkring i landet.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Man skulle jo ikke tro, at det kunne lade sig gøre at gøre en hel milliard til en halv, men det er jo rent faktisk det, De Konservative gør; det er jo rent faktisk det, regeringen gør. Den hele milliard, der var lovet til miljøet, er blevet til en halv, fordi man har fjernet en halv milliard et andet sted. Jeg tror sådan set, at dansk miljø og natur er ligeglad med, hvad det er for en kasse, man tager pengene fra, hvis en hel milliard er blevet gjort til en halv milliard.

Jeg vil bare igen spørge den konservative ordfører, om han ikke godt kan forstå det, hvis den almindelige dansker siger: Er det ikke bare et stort propagandanummer med den grønne profil, som ordføreren selv siger det, at De Konser-

vative er den grønne profil i den her regering, når en hel milliard bliver til en halv milliard, som åbenbart oven i købet alligevel bliver ud-vandet?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, det er det ikke. Hvordan vi fordeler indsatsen under landdistriktsprogrammet mellem de enkelte år har ikke noget med miljømilliarden at gøre. Det er forkert at sige, at det er et propagandanummer. Det er forkert at påstå, at det er bluff. Det er forkert at pille regeringens grønne profil fra hinanden på den måde. Det er forkert at blande de to kasser. Og beløbet til miljø bliver ikke mindre.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vi går videre med den næste korte bemærkning. Det er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

For 3 måneder siden under førstebehandlingen af finansloven havde hr. Christian Wedell-Neergaard og jeg en lille ordveksling om en hel konkret sag om en af de mange, der er kommet i klemme, fordi De Konservative har været med til at gennemføre kontanthjælpsloftet, der sender mange ud i fattigdom. Den handler om en, som har været syg og alligevel er blevet sendt i arbejdsprøvning og derfor nu må gå med rollator, og jeg ville høre, om det virkelig var De Konservatives mening, at hun skulle ud og have 5 timers job om ugen som avisbud med sin rollator for at kunne få de penge, der var nødvendige.

Hr. Christian Wedell-Neergaard sagde, at han ville gå ind og se på sagen, og at det bestemt ikke var konservativ politik, at mennesker i den situation skulle rammes af de nedskæringer, som regeringen har gennemført på kontanthjælpen, og derfor vil jeg nu gerne høre, hvad hr. Christian Wedell-Neergaard er nået frem til efter at have været inde at se på sagen.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg har jo naturligvis ikke kunnet følge den konkrete sag, da jeg ikke kender navnet på vedkommende. Men der er jo det, der hedder Loftsrante Ekspertes, som er denne hjemmeside, og den har jeg været inde at kigge på og kigget på de personer, som der mener at være loftsrante. Men jeg