

ren væsentlig tættere i politisk orientering end i hvert fald Det Radikale Venstre, hvor der står, at den tidligere regering var meget bedre til at banke marginalsatterne ned for både høje og lave indkomster, end Anders Fogh Rasmussens regering har været det. Der peges på, at den tidligere regering i 1994 gennemførte en skattereform, som sænkede skatten på høje indkomster fra 68 pct. til 63 pct., mens den nuværende regering alene har reduceret marginalsatten på høje indkomster med sølle 0,4 pct. til nu ca. 63 pct.

Mit spørgsmål til den konservative ordfører er: Burde Det Konservative Folkeparti ikke markere sig lidt stærkere i det her regeringssamarbejde med henblik på at få sat marginalsatten ned, og kræver det ikke i ansvarlighedens navn en finansiering, altså nogle af de tanker, som vismændene er inde på?

Det lyder da som ansvarlig økonomisk politik, det burde Det Konservative Folkeparti da også gå ind for.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jo, for alt andet end det, at der skal findes skatte-kilder til finansiering af skattelettelsen. Vi ser en skattelettelse som en skattelettelse og mener dermed ikke, at der samtidig skal finansieres på alle mulige måder. Derfor også retorikken med råderummet, fordi der derved er skabt en finansieringskilde i samfundsøkonomien som helhed. Vi markerer os så stærkt, som vi kan. Det er skrevet ind i regeringsgrundlaget, og vi vil fortsat presse på for, at det sker i denne valgperiode.

Så kan jeg sige om CEPOS, at jeg tror, at CEPOS er lige så meget årsag til debat i Det Konservative Folkeparti, som det er i Det Radikale Venstre. Det er jo ikke altid, vi er enige med en liberal tænketank, det kan man jo sige sig selv.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det her efterår har i høj grad været præget af, at der bliver et åbenlyst større misforhold mellem Det Konservative Folkepartis miljøsignaler udadtil og så realiteten. Mest åbenlyst ved, at den ene milliard, som blev lovet før sidste valg, nu er blevet til en halv milliard, ved at naturområdet samtidig er skåret ned på ministeriets område. Hvordan har Det Konservative Folkepartis ordfører det egentlig med det? Det er jo en alliance

af Dansk Folkeparti og finansministeren, måske også andre, der i realiteten har frarøvet miljøministeren og Det Konservative Folkeparti den halve milliard.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu er det sådan, at ingen jo har frarøvet nogen noget, og derfor er retorikken forkert. Som jeg sagde før, er det jo altså to forskellige kasser. Miljøministeriets miljømilliard er intakt og vil blive brugt på miljøopgaver, herunder miljø og sundhed og miljøteknologi, hele det tankesæt er fuldstændig uændret. Det støtter jeg hundrede procent, og det giver regeringen en grøn profil.

Så er der spørgsmålet om landdistriktsmidlerne. De hjemtages i perioden 2007-2012, og de vil blive fuldt hjemtaget, således som jeg har sagt, og dermed vil beløbet være fuldt ud til rådighed til løsning af opgaver, herunder også miljøopgaver.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Nu kan det jo være svært at gennemskue for andre, men det, som hr. Christian Wedell-Neergaard her sagde, var, at miljømilliardens samlede beløb nu ikke er inden for en 4-års-periode, men inden for en meget længere periode. Jeg vil gerne have, at hr. Christian Wedell-Neergaard bekræfter, at når vi tager den korrekte beskrivelse og sammenholder landdistriktsmidlerne til naturformål og miljøformålene, så vil den periodedeforskydning, som hr. Christian Wedell-Neergaard nævnte, betyde, at milliarden ikke kommer til udløsning inden for den 4-års-periode, som det ellers var lovet.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er stadig væk to forskellige kasser. Miljømilliarden ligger i 2006-2009 og udmøntes med 600 mio. kr. på Miljøministeriets område. I regeringsgrundlaget står der, at man vil gennemføre fuld hjemtagning af EU's landdistriktsmidler i perioden 2007-2013. Og det er samtidig besluttet, at programmet vil blive øget fra 2009 og frem, når målene i vandrammedirektiv og habitatdirektiv kendes tilstrækkelig præcist til, at vand- og naturindsatsen kan tilrettelægges. Og det vil Det Konservative Folkeparti holde fast i.