

tiativerne, som er en del af den her finanslovsaf-tale.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis man nu holder sig til det umiddelbare: Hvis vismændene har ret i, at vi nærmer os en overophedning af økonomien, er den eneste måde, som man kan være ansvarlig på – hvis vi kan kalde det sådan – under en borgerlig regering, der er underlagt skattestoppet, at foretage nedskæringer i den offentlige velfærd. Det er jo at skabe yderligere skel med øget fattigdom i samfundet eller – i fortsættelse af den tidligere debat – at skære yderligere ned på miljøprojekter, at skære yderligere ned på den offentlige velfærd.

Det er jo det eneste instrument, der er tilbage, når man har et skattestop – og det er på den korte bane; på den lange bane er det blevet dømt til at være fuldstændig uholdbart af enhver tæn-kende økonom, og sådan en må der vel også på et eller andet tidspunkt kunne tilknyttes regerin-gen.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Man kan jo spørge hr. Ole Sohn: Hvad er over-ophedning? Er det, vi har nu, overophedning? Vi har en faldende ledighed; vi har moderate lønstigninger og dermed en moderat inflation. Vi har store overskud på de offentlige finanser, vi har store overskud på handelsbalancen, og dermed har vi jo også et stabilt økonomisk ud-gangspunkt. Så har vi en vækst i det offentlige budget til næste år på 1,3 pct., og dermed doku-menterer vi jo, at vi også i den her situation sik-ker, at der bliver afsat penge til velfærdsydelse til borgerne på en lang række områder. Dermed vil jeg sige, at det i hvert fald ikke lige nu er ak-tuelt at bekæmpe overophedning.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det fremgik af ordførertalen, at De Konservative mener, at de offentlige udgifter er vokset meget, og at det nærmest går helt forrygende i den of-fentlige sektor; ordføreren fik dog sådan lige klemt ud mellem sidebenene, at den offentlige sektor jo nu skal holdes i ave og dæmpes lidt, at det er den private sektor, der er i fokus, og at den nu skal vokse.

Man kan med andre ord sige, at De Konserva-tive mener, at det danske offentlige velfærdssys-tem er, hvor det skal være; og at alt er så godt

og rosenrødt. Og det er jo velkendt, at partiets skatteordfører, fru Charlotte Dyremose, flere gange har talt varmt for skattelettelser til de hø-jeste indkomster i det her samfund, og at hun har sagt, at jo hurtigere det skete, jo bedre.

Så vil jeg gerne høre finansordføreren: Er fi-nansordføreren enig med fru Charlotte Dyremo-se i, at der skal skattelettelser til dem med de hø-jeste indkomster, og at det skal ske inden for de næste 2 år?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er enig i, at skattelettelser er et instrument til at sikre, at flere vil gøre en ekstra indsats, at marginalsakten skal ned, at ingen skal betale mere end 50 pct. i skat af den sidst tjente krone, og at det skal kunne betale sig at arbejde. Det er den konservative skattepolitik.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jamen jeg forstår så også på ordførerens svar, at det er det, der er fokus på, frem for udvikling af det danske velfærdssystem, frem for udvikling af det danske velfærdssystem. Det betyder så også, at de offentligt ansatte må skyde en hvid pind efter en forbedring af deres arbejdsforhold, en forbedring af arbejdsmiljøet, en forbedring med hensyn til åbningstiderne, en afskaffelse af lukkedage, liggedage, og hvad det nu hedder alt sammen, på bekostning af skattelettelser. Og det er det, der er De Konservatives politik, nemlig at der i de næste 2 år skal skattelettelser til de rige-ste i det her samfund frem for velfærdsforbed-ringer. Det er det, vi har hørt fru Charlotte Dyre-mose sige gang på gang, og det er også det, jeg hører finansordføreren sige nu.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hvordan kan hr. John Dyrby få dette finanslov-forslag til at blive til nedskæringer og begræns-ninger, til en begrænsning i den offentlige sek-tors muligheder?

Der afsættes penge til sundhed og til børn osv. Så afsættes der jo som følge af velfærdsforli-get også penge til bekæmpelse af nedslidning, bl.a. på initiativ fra Socialdemokratiet, som jo også er med til at sikre, at den situation, som hr. John Dyrby beskriver, aldrig vil komme til at op-træde.