

Så jeg vil gerne have et meget klart og tydeligt svar på: Hvordan har regionerne råderum til at turde låne?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der kan være meget rigtigt i en større statslig styring. Vi har jo sådan set ikke, da vi lavede forliget, argumenteret for, at vi skulle have regioner, der styrede sundhedsvæsenet – det var en del af det kompromis, der blev lavet omkring en ny struktur – for der kan være meget ræson i, at det skal være staten, der mere direkte går ind og engagerer sig, men når vi nu har regionerne og det er regionerne, der skal drive sygehusene, og som har ansvaret med nogle lokalt valgte, er det jo også utrolig vigtigt, når der kommer flere penge til et område – her til at hjælpe kræftramte – at kapaciteten så også rent faktisk kommer op.

En stor del af det er jo ikke bare at få penge til noget udstyr, det er jo også at sikre det nødvendige uddannede personale til at kunne betjene det her udstyr ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Et øjeblik. Jeg gør opmærksom på, at der selvfølgelig ikke må tales i mobiltelefon i Folketingssalen.

Værsgo til ordføreren.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

... og så skal man også have kapaciteten op, så man behandler flere. Derfor kan det jo godt være, at der er noget ræson i, at der er en sammenhæng mellem, at man sidder ude i regionerne og vurderer, at man gerne vil bruge nogle flere penge til at købe udstyr for, og de penge kan man så hente i en lånepulje fra staten. Til gengæld kan man så øge antallet af behandlinger og ad den vej sikre, at man får penge hjem, så man kan betale pengene tilbage til staten til det udstyr, man har købt.

Det skal jo sikres i den nye struktur, men der kan være meget, der taler for en direkte statslig styring, og det vil jeg gerne se på.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger; der er i hvert fald ikke tid til flere. Vi går videre i ordførrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det, der lægges frem i dag, er for Det Konservative Folkeparti et rigtig godt resultat. Ved slutningen af forhandlingerne sagde vi, at det her er den største og mest omfattende finanslovaftale, vi har været med til siden regeringsskiftet i 2001. Det er sytten år i træk, og denne gang har vi lavet en aftale, der er både vidtgående og visionær.

Jeg overværede for nylig en prisoverrækkelse, hvor direktør Jørgen Mads Clausen fra Danfoss blev hædret, og i sin takketale fremhævede han dette års visionære finanslovaftale. For ham var de mange penge, der er afsat til forskning og udvikling, et udtryk for, at Danmark som videnssamfund sikrer sin plads i det globale samfund.

Oppositionen har jo fremstillet finanslovaftalen, som om den kun var et spørgsmål om at sænke afgiften på sodavand. Det er naturligvis helt forkert, ligesom det er forkert at påstå, at det enten er et spørgsmål om skattelettelser eller velfærd. Det er jo ikke et enten-eller, men et både-og. Vi øger indsatsen på næsten alle velfærdsområder, og det er derfor forkert at fremstille det, som om vi sparer op til skattelettelser. Det er i øvrigt interessant, når Socialdemokratiet i deres eget finanslovsforslag arbejder med skattelettelser.

Vismændene advarer mod yderligere stigninger i de offentlige udgifter, men det afholder ikke Socialdemokratiet fra at komme med vidtgående udgiftsforslag. Det er simpelt hen umuligt for regeringen at foreslå noget, som Socialdemokratiet ikke kan foreslå højere, en overbudspolitik, som ikke er set mage til. Det er simpelt hen uansvarligt, den måde, det bliver gjort på.

I dag oplever vi så, at Socialdemokratiet tilslutter sig SF's forslag om yderligere udgifter til kommunerne med 1,3 mia. kr., således at man bare øger det beløb, man har underfinansieret sit finanslovsforslag med.

Tværtimod er det jo sådan, at den aftale, der er lavet, øger væksten i den offentlige sektor fra 0,5 pct., hvilket er et led i 2010-planen, til 1,3 pct. i 2007, bl.a. som følge af velfærdsaftalen. Der bliver tale om et markant ressourceløft i 2007, og ser man tilbage, har der været et ressourceløft på 32,5 mia. kr. Der er brugt 12 mia. kr. mere på sundhedsområdet, 8 mia. kr. mere på social service og 8 mia. mere på undervisningsområdet.

Kl. 14.55

På ældreområdet viser budgetterne, at der næste år bruges 700-800 mio. kr. mere, og det er flere penge end nogen sinde før. Også på dagin-