

langt bedre til at hjælpe de mennesker tilbage på arbejdsmarkedet.

Så er spørgsmålet: Er det lige nu, vi har den chance? Ja, det er det da, fordi ledigheden er så lav, som den er, og fordi arbejdsgiverne hele tiden skriger på og får lov til at tage til udlandet og hente arbejdskraft. Der har vores svar til dem hele tiden været: Nej, brug den arbejdskraft, vi har her i landet, gør dog noget ekstra for at få nogle af de mest udsatte ind på arbejdspladserne, for det kan godt blive gode medarbejdere.

Det kan godt være, det kræver lidt ekstra i en overgangsfase, hvor de her mennesker skal have en ekstra håndsækning, men det er en god investering, fordi det giver nogle ekstra hænder på arbejdsmarkedet og det hjælper nogle mennesker, der ellers er i en meget udsat situation, og dermed jo også de menneskers børn.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Nu er det jo ikke nye tiltag på den måde, at folk skal ud og arbejde. De, der kan arbejde, skal arbejde – det er jo en overskrift, den her regering har haft de sidste 5 år. Men stadig væk er der 90.000 børn, der her og nu lever under fattigdomsgrænsen.

Jeg havde faktisk et spørgsmål mere, jeg ikke kunne nå at stille før. Der er nemlig en til gruppe, en tredje gruppe, som også er svag. Det er de mennesker, der har fået kræft, og dem har Dansk Folkeparti jo lavet mange ting for. Der har været kræfthandlingsplaner, og der har været andre tiltag. Men så er mit spørgsmål: Er Dansk Folkeparti tilfreds med den måde, de ekstra bevillinger til kræftområdet gavner kræftpatienterne på, og hvad har Dansk Folkeparti tænkt sig at gøre, når de her dyrt betalte garantier ikke føres ud i livet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl

Jeg tror, at vi med hensyn til de kræftramte må sige, at vi er meget enige med Kræftens Bekæmpelse, som jo også i hele den her diskussion har haft nogle meget gode bidrag til, hvordan vi sikrer bedre kræftbehandling, hvor man bør sætte ind, og hvordan det virker for de enkelte patientgrupper.

Fordi det er noget, vi har været så optaget af, har vi jo så også prøvet at have den dialog, og vi har vurderet, at de, der sidder med det som interesseorganisation, måske har nogle gode ideer

til, hvordan vi kan gøre tingene bedre. Og udgangspunktet for hele den her øvelse – når jeg nu bliver spurgt, om vi er tilfredse med den måde, midlerne bliver anvendt på – har jo sådan set været, at vi ikke har været tilfredse med det, der er kommet ud af det for patienterne, og at vi skulle gøre det bedre.

Det er jo derfor, vi hele tiden har arbejdet med det. Vi har sat flere penge af, og vi har om-lagt den måde, man har arbejdet med det på, specielt ved at vi har sagt, at folk, der bliver ramt af en kræftsygdom, skal have en person i sundhedsvæsenet, som er deres primære kontaktperson, som vejleder og hjælper hele vejen igennem forløbet, i stedet for at patienterne, så-dan som mange patienter jo har oplevet det, først skal henvende sig ét sted, den næste dag til et nyt sted, og den tredje dag til et tredje sted. De patienter har været utrolig forvirrede over deres patientforløb.

Der kan vi gøre tingene bedre, og det har vi jo presset på for, men vi har haft det problem, at det jo er i amterne, man har skullet gøre det, og hvor vi nu med den nye struktur får bedre muligheder ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og det blev det sidste ord i dette svar, fordi den røde lampe har lyst i lang tid. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for en kort bemærkning. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Dansk Folkeparti har jo indgået en aftale om forhøjelse af efterlønsalderen i første omgang til 62 år, og derefter er der en automatik gældende fra i første omgang 2025, hvor efterlønsalderen kan reguleres op i takt med stigningen i levealderen. Og det er der noget der tyder på at Dansk Folkeparti egentlig er lidt forvirret omkring. I går steg forvirringen i Dansk Folkeparti til uanede højder. Da klokken var 10 i går, mente Dansk Folkeparti:

I aftalen om velfærdsforliget ligger ikke nogen automatik om en eventuel forhøjelse af efterlønsalderen.

Da klokken så var blevet 15 i går eftermiddags, var Dansk Folkepartis holdning nu ændret, så man skrev:

I velfærdsforliget er indbygget en indekseringsmekanisme. Dansk Folkeparti understreger, at der træffes politisk beslutning første gang