

me til at bestride et arbejde, og hvem der ikke vil kunne komme til at bestride et arbejde.

For det, vi tit lægger til grund, når vi ser på de menneskers vilkår, er jo, at den allerbedste hjælp ville være at hjælpe dem tilbage til en arbejdssituation, hvor de tjener egne penge, også fordi det giver en langt større følelse af selv-værd, at man tjener sine egne penge og på den måde kan få tingene til at fungere.

Svar nr. 1 er jo, at meningen er at hjælpe folk tilbage, og vi har en historisk mulighed nu. Vi har den laveste ledighed i 30-35 år. Vi har en situation, hvor vi gentagne gange har fået at vide, at man nu ikke kunne finde flere ledige, der kunne komme i arbejde, og alligevel har vi kvartal for kvartal set, at der er kommet flere i arbejde. Det er jo et udslag af, at nogle af de grupper, som vi tidligere tænkte aldrig kom i arbejde, nu kommer i arbejde. Det er det første svar.

Svar nr. 2 er det, jeg var inde på i starten, nemlig at være bedre til at finde ud af: Hvem er det, der vil kunne komme i sådan et arbejde, og hvem vil ikke kunne? For de, der ikke vil kunne det, skal så tilbydes en anden ydelse i et andet system.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

For at fjerne barriererne for at få de mennesker med på holdet igen siger vismændene jo, at der skal ske en fjernelse af starthjælpen og integrationsydelsen og kontanthjælpsloftet. Så med det svar, ordføreren giver mig nu, har jeg tillid til, at Dansk Folkeparti vil hjælpe os andre med det, nemlig at få fjernet de barrierer, så chancerne for, at de mennesker kommer med, stiger.

Eller vil hr. Thulesen Dahl det, som beskæftigelsesministeren har som sit koncept: Vi tager nogle flere penge fra dem, og så kan de lære det, kan de, og så kommer de nok med på et eller andet tidspunkt.

Hvilken model vil hr. Thulesen Dahl vælge? Efter det første svar, tror jeg jo på, at hr. Thulesen Dahl vil hjælpe os andre med den konstruktive model.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg nævnte i mit svar to konkrete muligheder for at hjælpe. Der var ikke nogen af de to svar, der havde noget som helst at gøre med det, spørgeren nu nævner i forhold til satskerne.

Det, jeg gav som svar, var, at der er to ting, der er nødvendige. Den ene er, hvordan vi bru-

ger en historisk lejlighed til at sikre nogle af de grupper, vi aldrig troede vi ville få i arbejde, arbejde. For det er den gode måde for folk at blive hjulpet på, fordi det skaber større selv-værd, hvis man kan klare sig selv også økonomisk.

Det andet, jeg sagde, var, at vi skal være bedre til at få skilt folk fra, hvis vi ikke tror på, at de vil kunne komme til at yde en arbejdsindsats. Der skal vi være bedre til at sikre, at de får et andet tilbud. Der kan det ikke nytte noget, at man hele tiden står, som om man skal ende med at være til rådighed, hvis vi ikke selv tror på, at man ender med at være til rådighed for arbejdsmarkedet. Så kan vi jo ikke hjælpe folk på den måde.

Men de her to muligheder for at hjælpe er ikke at gøre det, som i virkeligheden er en art symptombehandling: at fjerne nogle satsniveauer, der er i dag. Det er at angribe problemet på en anden måde, for det skal angribes, og vi skal gøre det bedre.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har tidligere ved gentagne lejligheder rost Dansk Folkeparti for et glimrende arbejde som støtteparti for en regering, og dermed mener jeg, at de som parti har fået meget ud af det.

Så undrer det mig, at Dansk Folkeparti næsten gør, hvad partiet kan for at skabe mere blokpolitik i Folketinget. Det undrer mig egentlig meget, fordi hr. Thulesen Dahl og resten af Dansk Folkeparti godt ved, at det jo er begrænset, hvor mange år man kan regne med at sidde i den position, som Dansk Folkeparti sidder i nu. Så der kommer en tid efter denne.

KL 14.15

Nu tænker jeg på at bede om hr. Thulesen Dahls kommentar til, at Dansk Folkepartis miljøordfører på et tidspunkt, hvor man er langt henne i forhandlingerne, nægter at lade andre partier deltage i den del af finansloven, som drejer sig om miljø, og som miljøministeren har forhandlet med en række ordførere uden for Dansk Folkepartis og V's og K's kreds. Hvorfor dog det?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu siger fru Jelved, at det er begrænset, hvor mange år man kan have den rolle, og det er jo rigtigt, for det har fru Jelved selv oplevet. Men hvis man nu bare kunne have den ambition, at man nåede at få nogenlunde det samme antal år,