

slidning, der skal gøres, så der ikke sker den nedslidning, som sker i dag. Hvis ikke det lykkes, skal de mennesker selvfølgelig tilbydes en førtidspensionering, det ligger jo i systemet. Det er den mulighed, man har for at hjælpe de mennesker, som ikke kan arbejde, efter de bliver 60.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Der er et eller andet, hr. Kristian Thulesen Dahl har misforstået. I morgen er der anden behandling af forslaget, og der foreslår Dansk Folkeparti sammen med regeringen og Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre, at efterlønsalderen ikke alene hæves i første omgang til 62 år, men pr. automatik med en indeksering stiger til 66 år. Det er det, som hr. Kristian Thulesen Dahl mener er det politisk korrekte.

Hvad vores efterkommere beslutter til sin tid, skal vi ikke tage stilling til. Vi skal tage stilling til: Hvilken politik står hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti for? De står for en politik, der betyder, at efterlønsalderen stiger til 66 år, pensionsalderen til 71 år. Prøv at fortælle kassedamen og sygeplejersken og hjemmehjælperen det. Og ikke nok med det, Dansk Folkeparti gør det, på trods af at man ved, at ordningen, stramningen betyder, at der kommer 190.000 flere førtidspensionister. Det er virkelig et resultat, som Dansk Folkeparti kan være stolt af.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er ikke rigtigt, og det ved hr. Ole Sohn også godt. Det, der er aftalt, er, at efterlønnen stiger, jeg tror, det er fra 2019, gradvis op til 62 år, og så stiger folkepensionsalderen efterfølgende til 67 år. Så skal der i 2015 træffes en beslutning om, om der yderligere skal ske noget fra 2025. Det er det, der er aftalt, og det er det, vi står ved.

Så siger vi derudover, at hvis der er nogle, der kommer i klemme, når vi skubber tilbagetrækningstidspunkterne, så skal der tages hånd om dem. Vi prøver at undgå, at der er nogle, der kommer i klemme, ved at sætte ind med forebyggelse af nedslidning. De mennesker, der bliver nedslidt i dag og derfor ikke kan arbejde, skal vi gøre noget mere for.

Derfor afsætter vi så 200 mio. kr. næste år – det starter vi altså med næste år – til at modvirke nedslidning, til forebyggelse, og jeg nævnte i mit ordførerindlæg, at de 70 mio. kr. af dem primært går til ældreplejen, hvor vi ved, der er meget store problemer med, at vores ansatte bliver

nedslidt, og hvor vi ved, vi skal gøre det bedre, hvor vi skal sikre de mennesker en mere anstændig, en mere ordentlig hverdag, og derfor sætter vi penge af til det. Det synes jeg hr. Ole Sohn lige burde erindre folk om, når han i øvrigt er i gang med at forsøge at fortælle, hvordan tingene er.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg kan forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl, at han opfatter det på den måde, at selv om det fremgår af teksten, og selv om de andre forligspartier mener, at efterløns og pensionsalderen skal fortsætte med at stige og følge udviklingen i levealderen, så passer det ikke, fordi hr. Kristian Thulesen Dahl har besluttet sig til, at sådan er det ikke. Det synes jeg ikke er særlig troværdigt.

Men så vil jeg tage fat på en anden ting. Er det ikke rigtigt opfattet, at efter at Dansk Folkeparti nu har haft stor indflydelse på dansk politik i 5 år, og efter man har talt meget om behandlingsgaranti, så kan man, hvad angår kræftsygdomme og andre sygdomme, i dag med sikkerhed i stemmen sige, at der ingen behandlingsgaranti findes? For det er jo konsekvensen af de synspunkter, som sundhedsministeren er fremkommet med i de senere dage.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg har svaret på det før, så det bliver selvfølgelig lidt det samme. Vores holdning er, at vi i det danske samfund skal gøre langt mere for kræft-ramte; at vi skal være langt hurtigere i vores indsats; at vi skal sikre langt bedre vejledning om den indsats, der foregår. Og det har vi kæmpet for på alle mulige planer. Jeg har fortalt, hvordan vi ikke bare siger det i dag, fordi sagen nu er oppe i medierne, men hvordan vi hele tiden har holdt fokus på det her, og at vi efter valget i 2005, altså for godt og vel halvandet år siden, tog initiativ til en vedtagelse – det var altså vores initiativ – om, at vi nu skulle gøre noget ekstra. Vi har hvert eneste år, når vi har diskuteret finanslov, haft de kræft-ramte med på vores spiseseddel i forhold til områder, hvor vi skulle gøre det bedre.

Vi har ikke set den samme interesse fra alle de partier, der nu pludselig har travlt, det har vi ikke. Men vi glæder os over, at der nu er så stærk opbakning til, at vi skal gøre noget mere for de kræft-ramte, for det trænger vi til. Vi har alt for længe haltet bagud i forhold til vores nabolande,