

villet se, hvordan tingene er i en større sammenhæng.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der også efter denne ordfører er mange, der ønsker korte bemærkninger. Jeg læser lige dem, vi foreløbig har registreret, op: Fru Karen Hækkerup, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Ole Sohn, hr. Per Clausen, fru Lise von Seelen, fru Marianne Jelled, fru Lone Møller, fru Anne Bastrup, fru Bente Dahl, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Lene Hansen, fru Lotte Thiim Bertelsen, hr. Jens Peter Vernersen og hr. Jan Petersen.

Først er det fru Karen Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Man kan jo, når man har hørt Dansk Folkepartis indlæg, forstå, at der ikke er den store lyst til at diskutere kræftpatienter og til at diskutere behandlingsgaranti. Det kan man vel sådan set godt forstå, når man tager i betragtning, at Dansk Folkeparti har lovet at ville holde hånden over den minister, som er ansvarlig for, at behandlingsgarantien faktisk ikke bliver til noget. Og på trods af at det er en garanti, som er givet til befolkningen, om, at de kan blive behandlet inden for 4 uger, bliver de det jo ikke alligevel.

Nu siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at vi skal til at gå ud og spørge i befolkningen: Hvordan har du det egentlig? Måske skulle man prøve at gå ud og spørge nogle af de mange kræftpatienter, som er blevet snydt, og som ikke har fået den behandlingsgaranti, vi, da SR var i regering for nogle år siden, lavede, men som ikke er blevet opfyldt: Hvordan har du det egentlig med, at garantien slet ikke er en garanti?

Det har Altinget gjort, og det viser sig, at 80 pct. af danskerne ikke mener, at ordet garanti er blevet brugt i den korrekte sammenhæng. Vil Dansk Folkepartis ordfører ikke være venlig at fortælle, hvad Dansk Folkeparti mener med ordet behandlingsgaranti?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, vi vil meget gerne diskutere kræftbehandling – meget, meget gerne. Det var sådan efter valget i februar 2005, at vi i den første debat, vi havde efter valget for 1½ år siden, tog initiativ til et forslag til vedtagelse her i Folketinget, som skulle styrke indsatsen i kræftbehandlingen. Det var

sådan, da vi lavede finanslov for det samme år, for 2005, at vi markerede, at vi ville have en kræftbehandlingsplan II, fordi vi syntes, at indsatsen mod kræft var for ringe. Det var sådan, at vi i juni 2005, også ca. 1½ år siden, lavede kræftbehandlingsplan II, der betød, at vi i 2006, som er det år, vi er i nu, løftede det med 1,1 mia. kr.

Så vi har hele tiden haft fokus på, at kræftbehandlingen skal have bedre vilkår, at vi skal gøre noget mere, at vi har haltet bagefter i forhold til de lande, vi sammenligner os med. Det har vi også haft, da vi forhandlede finanslov for 2007. Det har bl.a. resulteret i, at vi sætter 200 mio. kr. ekstra af til indkøb af scanningsudstyr, som skal bruges.

Hovedproblemet er så at have uddannet personale nok, og der synes vi, det er godt, at man kigger på, om der bl.a. kan være andre personalegrupper, der kan bistå med det, så vi kan få behandlingstiderne ned.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Nu siger Dansk Folkeparti så, at det kan være godt at kigge på, om andre personalegrupper kan komme med. Det forslag var jo allerede fremme sidste år, hvor Dansk Folkeparti sammen med regeringspartierne var med til at sylte en uddannelsesplan, som netop skulle sikre, at der var personale nok til at betjene de strålekanoner, som i dag står stille efter kl. 15.30 på mange af landets sygehuse. Den situation, som er der lige nu, er fuldstændig uacceptabel.

Noget af det, man virkelig kan spørge sig selv om, er, hvordan Dansk Folkeparti kan bakke en regering op, som har en garanti, der ikke er en garanti. Jeg synes, det er mærkeligt, at Dansk Folkepartis sundhedsordfører, efter at hele den her debat om kræftbehandling kom frem, efter at redegørelsen, som skulle belyse Sundhedsstyrelsens rolle i det her spil, kom, sagde, at vi nu har fået garanti for, at behandlingsgarantien er en konkret og reel garanti om et behandlingstilbud inden for 4 uger.

Det stik modsatte siger sundhedsministeren. Han siger ikke, at behandlingsgarantien betyder, man kan blive behandlet inden for 4 uger. Han siger, at det ikke er en ultimativ garanti, og det er ikke en garanti, som har juridisk bindende kraft. Mener Dansk Folkepartis ordfører, at han holder med Dansk Folkepartis sundhedsordfører eller med ministeren i den her sag? Kan jeg ikke en gang til få svaret på, hvad behandlingsgarantien betyder for Dansk Folkeparti?