

komme ned for at få folk til at arbejde mere. Der stiller Socialdemokratiet og SF sig fuldstændig anderledes. Er det fuldstændig ligegyldige ting, hvor man bare siger, at det bliver vi da enige om? Det er bare en detalje, vi lige kan blive enige om, om det hedder SF, eller om det hedder Radikale – på trods af disse markante forskelle. Hvor er troværdigheden henne? vil jeg spørge hr. Jan Petersen. Den er væk.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg har svært ved at se, at hr. Jakob Axel Nielsen har noget at komme efter. Altså, hvis man ser på den konservative skattepolitik, skal vi jo have skattelettelser, og det er senest bekræftet af den konservative skatteordfører. Venstre siger i øjeblikket for det meste, at det kan der ikke blive tale om. Dansk Folkeparti vil slet ikke have det. Jeg kan ikke rigtig se, hvorfor hr. Jakob Axel Nielsen blander sig i vores diskussion, der er sådan set rigeligt at gøre i den konservative lejr.

Men det giver mig jo anledning til at gentage mit citat om, hvad hr. Poul Schlüter syntes om det parti, som hr. Jakob Axel Nielsen regerer op ad, nemlig:

»De er så forfærdeligt vulgære og vælger altid det billige standpunkt. Navnlig deres brutale tone – bl.a. omkring indvandrere – bryder sig mig ikke om. Det er frastødende.»

Har hr. Jakob Axel Nielsen et meget omfattende værdifællesskab med det parti, der bærer den regering, han er en del af det parlamentariske grundlag for? Er værdifællesskabet i orden?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg har værdifællesskab med De Konservative, med min gruppe. Derfor kan man godt have et godt samarbejde med Venstre i en regering og med Dansk Folkeparti, som loyalt og ordentligt har støttet en meget god og ansvarlig økonomisk politik.

Men jeg kan konstatere, at hr. Jan Petersen ikke bare antydningvis svarede på noget som helst af mit spørgsmål, bare antydningvis. Er hr. Jan Petersen da ikke enig i, at der er mangel på arbejdskraft i Danmark? Er hr. Jan Petersen ikke enig i, at det er den private produktion, der finansierer den offentlige sektor, som vi alle sammen gerne vil have og beskytte?

Hvordan kan hr. Jan Petersen så, i øvrigt i fuldstændig modstrid med, hvad også De Radikale siger, gå ind for en politik, hvor den offent-

lige sektor skal kannibalisere i den private, og her fra talerstolen i dag yderligere love en af de uansvarlige 1,3 mia. kr. ekstra? Som et pennestrøg er det bare lige sket, med et fingerknips oppe fra talerstolen, at man tilslutter sig yderligere ekstrapludger på 1,3 mia. kr.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil karakterisere det som uansvarligt i et moderne samfund at mene, at den offentlige sektor belaster den private sektor. Jeg mener, at den offentlige sektor og den private sektor i dag er så indviklet i hinanden, at man sådan set er nødt til at tage dem som hinandens forudsætning frem for som en konfrontation og en modsætning.

Det kan jeg godt gøre meget konkret, for nu ved jeg, at hr. Jakob Nielsen er en garvet arbejdsmarkedspolitikker: Hvad hjælper det, at vi får arbejdskraft frem til den private sektor, hvis de, der skal frem til den private sektor, ikke kan få passet deres børn, fordi man har skåret ned på åbningstiderne? Det er sådan set en del af det at få arbejdskraften frem, nemlig at vi har en vel fungerende offentlig sektor, og det kan også betyde – det er sådan set det, vi mener – at man er nødt til at udvide den offentlige service, så den kan følge med den velstandsudvikling og det behov, vi har, for arbejdskraft.

Jeg tror, hr. Jakob Axel Nielsen skal tænke lidt over, hvad det er, han bygger op her. Betyder det, at vi skal fyre en børnehavepædagog for at få en til at producere fladskærme? Er det hr. Jakob Axel Niensens budskab, at vi fjerner dem, der tager vare på vores børn, for at få nogle til at producere flere fladskærme? Så må jeg sige, at vi er meget uenige om, hvordan vi får det her land til at udvikle sig i fremtiden.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er hr. Kristian Thulesen Dahl.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jo rigtigt, som Folketingets formand sagde ved afslutningen af den foregående ordførers tale, at man måske til dem, der har forvildet sig ind for at overvære noget af debatten her, skulle orientere om, at det, vi har en debat om nu, er ændringsforslagene til finansloven for næste år. For man må jo sige, at meget af den debat, der har været indtil nu, sådan set ikke har forholdt