

reguleret i boligydelsen for folkepensionister, som får den supplerende pensionsydelse?

Altså, 135.000 folkepensionister får pludselig endnu mere i posen, endnu mere, end der er givet ved de forrige finanslove. Er det ikke bare et lyspunkt?

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jo, jo, altså, vi har ikke tænkt os at stemme imod. Vi vil sådan set godt støtte det, der sker med ældrechecken, og det, der sker, for så vidt angår modregning. Vi havde hellere set, at vi udviklede en model, hvor vi gav det på pensionstillægget, men det er sådan set forventeligt, og der er ikke noget nyt i det. Det, der undrer os, er, at Dansk Folkeparti ikke har været i stand til – eller måske ikke engang mener det – at gøre noget alvorligt ved, at vi får en bedre kvalitet på pleje- og omsorgsområdet.

Nu er det jo et klassisk trick fra fru Pia Kjærsgaard og folk tæt på hende, at jeg åbenbart skulle have en bestemt aggressiv eller arrogant attitude. Jeg må sige, at jeg godt kan tillægges lidt tilbøjelighed til at være lidt aggressiv over, hvor lidt Dansk Folkeparti egentlig er i stand til at skaffe mennesker, der har brug for det, f.eks. på pleje- og omsorgsområdet for de ældre.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er rart at vide, at hr. Jan Petersen og Socialdemokratiet i hvert fald vil stemme for forhøjelsen af den supplerende pensionsydelse. Det er godt at vide. Det gjorde man jo ikke de første par år, men det er rart at vide, at man nu har ændret holdning til det her. Det er vi såmænd kun glade for.

Det, der stadig væk undrer – jeg tror ikke alene Dansk Folkeparti, men jeg tror faktisk, der bredte sig en stille undren, og alle sagde til hinanden: Hørte vi virkelig rigtigt? – er stadig væk det spørgsmål, som blev stillet før med hensyn til kvalitetsreformen, hvor man nu ønsker at give 0,25 mia. kr. for at udvikle den kvalitetsreform, at sætte den i gang. Og jeg kunne forstå, at Socialdemokratiet stemmer imod.

Der bliver også givet 200 mio. kr. mere hvert år de næste par år til plejesektoren, så de ansatte kan komme med mange gode ideer. Det giver bedre livskvalitet både for de ansatte og dem, der er omfattet af den. Hvordan stiller Socialde-

mokratiet sig til det? Altså, er det bare så sølle, det hele, når vi andre nu prøver at gøre noget for de ældre, de svage, for dem, som skal tilgodeses i det her samfund?

Jeg synes, det er meget floskelbetonet, det, som hr. Jan Petersen kommer med. Hvor meget af det kan hr. Jan Petersen støtte? For i de år, hvor hr. Jan Petersen og hans parti var ved magten, blev der jo ikke givet mere til de ældre i det her samfund, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det sidste er sådan set ikke rigtigt, men det kan vi jo tage den anden diskussion om.

Jamen jeg er nok lidt skuffet – men det er ikke nogen ny skuffelse – over, hvordan Dansk Folkeparti fører sig frem som de ældres forsvarere. Samtidig er det ikke bare en floskel, det er sådan set, hvad ældre mennesker også siger til mig, og det er også oplevelsen hos medarbejdere i ældresektoren, der siger, at det går den forkerte vej. Der er blevet strammet op på den praktiske bistand. Det går ikke fremad med hensyn til pleje og omsorg, der er liggedage, og det er noget, der sker, mens Dansk Folkeparti render rundt med løbesedler om, at de vil så meget godt for de ældre. Det er altså ikke noget, der kommer til at slå direkte igennem ude i plejesektoren, hvor de ældre, der har brug for samfundet, sådan set er. Det går den forkerte vej der.

Det kan godt være, fru Pia Kjærsgaard engang havde fat i virkeligheden der, men den virkelighed, jeg refererer her, kan jeg sådan set stå inde for, for det er den, jeg kender.

Jeg ved så ikke med hensyn til de der 250 mio. kr., hvorfor man bliver så aggressiv i Dansk Folkeparti over, at vi ikke vil støtte det. Altså, Dansk Folkeparti har jo mulighed for at støtte med en god milliard ekstra til landets kommuner, så det ikke så så elendigt ud. Måske er de 250 mio. kr. mest noget, man var nødt til at komme med, fordi man ikke kunne finde en mulighed for at få hævet lønnen til hjemmehjælperne.

Første næstformand (Svend Auken):

Så havde hr. Erling Bonnesen bedt om at få ordet. Han er her ikke. Jeg må endnu en gang indskærpe, at hvis man ønsker ordet for korte bemærkninger, så må man være til stede i salen på det tidspunkt, hvor de korte bemærkninger skal afvikles.

Dernæst er det hr. Troels Lund Poulsen.