

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det var jo en god gang svaren udenom. Hr. Jan Petersen må jo også være klar over, at når vi kigger på den begyndelse, starthjælpen har fået, så har den jo virket – den har jo virket. Der er kommet flere med udenlandsk baggrund i arbejde. Det kunne vi høre vismændene udtale i går. Det vil sige, at man nu vil gøre det sådan, det skal jeg bare have en klar bekræftelse på fra Socialdemokraterne, at det reelt ikke kan betale sig at gå på arbejde. Det er det, Socialdemokraterne går efter, altså økonomisk. Kan jeg få en bekræftelse på det?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nej, for vi tror ikke på, at den model, fru Irene Simonsen står for, er den, der virker. Der kan være andre grunde til, at der er flygtninge/-indvandrere, der er kommet i arbejde, end ydelsen. Det, som vismændene vel sådan set også siger, er, at de vil af med den, for den har ikke nogen særskilt jobvirkning. Det er vel sådan set det, vismandsrapporten siger, og jeg kan forstå, at fru Irene Simonsen og jeg læser den rapport forskelligt.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg står lidt her og smiler, fordi jeg har hørt ord som virkelighed, virkelighed og virkelighed. Nu har jeg jo ikke siddet herinde så længe, men i den korte periode, jeg har siddet her, har jeg trods alt oplevet nogle ting, hvor vi kan snakke om virkelighed.

Det er sådan, at realiteten er, at Socialdemokratiet jo har været ved magten op til flere gange, og det, der kan undre mig, er, at man – og det er jo en realitet, det er en virkelighed – ikke har sørget for fra Socialdemokratiets side at indføre en ungdomsuddannelse til unge handicappede på lige fod med alle andre. Det, der kan undre, er, at det er Dansk Folkeparti, som igen og gentagne gange kommer ind og er medspiller og laver de her ting. Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiet, at det da er en virkelighed, en realitet, og det undrer mig, at der ikke bliver taget nogle punkter og nogle emner op, som både er ganske virkelige og realistiske.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg er ikke bekendt med, at Socialdemokratiet skulle have været imod sådan et forslag. Jeg er sådan set heller ikke bekendt med, at vi ikke har haft forslaget. Det er muligt, at fru Tina Petersen har en adgang til nogle forhandlingslokaler, vi andre ikke har. Det er muligt, men jeg er ikke bekendt med, at vi ikke skulle synes, at det er et fornuftigt forslag, for det er det da.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jamen så er det, jeg vil fortsætte mit spørgsmål med at sige, at de ting, vi synes er virkeligheden, en realitet, jo er det, der foregår ude i virkeligheden, og som måske er på et mere lavt niveau, helt nede ved jorden. Og der er sket nogle ting igennem 1980'erne, hvor Socialdemokratiet ikke har taget befolkningen alvorligt, deriblandt de unge handicappede, deriblandt mange andre grupper, de ældre, pensionisterne, bistandsklienter, førtidspensionister og så mange andre. Det er jo en kendsgerning, at spørger man pensionister i dag om ulighed bl.a., så siger de, at der aldrig har været mindre ulighed, end der faktisk er i dag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu lyder det, som om fru Tina Petersen er den eneste, der bevæger sig rundt i virkeligheden. Altså, vi andre har sådan set også fingrene dybt begravet i virkeligheden.

Men man kan jo spørge: Hvorfor bidrog Dansk Folkeparti så til at afskaffe den frie ungdomsuddannelse, som jo netop var indført af den forrige regering for at give unge med en svag baggrund en mulighed for at få en uddannelse? Den har Dansk Folkeparti bidraget til at få afskaffet til stor skade for uddannelsesmulighederne for de grupper.

Så må jeg helt fredeligt lige minde fru Tina Petersen om, at vi i 1980'erne altså havde en borgerlig regering.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg tror, der var mange, der sammen med mig fik noget af en barsk opvågning her til morgen, da vi hørte, at Socialdemokratiet nu har taget et gigantisk herresving til venstre og ikke bare mener, at SF er det næstbedste parti, men også at