

tik af, at Socialdemokraterne har tilsluttet sig skattestoppet, går jo på, at ud over, at skattestoppet skaber ulighed, betyder det, at for hver dag, der går, afskærer man sig netop muligheden for at give endnu flere mennesker en chance på arbejdsmarkedet og løse det måske mest presserende problem i dansk økonomi her og nu.

Så grundighed er godt, og brede aftaler er godt, men det er ikke godt at vente i årevis, og som jeg forstår den socialdemokratiske køreplan, kan der gå 5-6 år, inden vi har den reform, som der egentlig er behov for allerede her i dag, og det er da uheldigt.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Der kan sagtens gå de år, og hvis tingene så bliver bedre af det, er det sådan set en fornuftig investering. Jeg bliver bare nødt til så at gå ind i et af de temaer, der er gemt i skattereforholdsdiskussionen, og det er jo boligejerne – hr. Morten Helveg Petersen nævner jo selv uligheden – og der bliver jeg nødt til at sige: Jeg kan ikke på et trygt grundlag præsentere et indgreb, som nok kan betyde, at vi henter penge ud af kassen oppe hos rige nordsjællandske villaejere, men samtidig ikke rammer sygeplejersken, maskinarbejderen eller tømrersvenden i Københavns Amt, der har eget hus. Det tror jeg sådan set heller ikke hr. Morten Helveg Petersen kan – endnu. Det er derfor, den her tidsplan og model er forsvarlig for at give danskerne den tryghed, der skal være.

Så kan vi jo imens operere med andre elementer, hvor det danske samfund har en høj grad af ulighed. Der har vi jo fælles platforme, som vi også er i stand til at manifestere i dag, og det glæder jeg mig over.

**Formanden:**

Så er det hr. Jacob Jensen som den sidste, der får en kort bemærkning inden frokostpausen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

For Venstre er alle mandater i Folketinget lige gode, for alle mandater repræsenterer en del af befolkningen, og vi vil i Venstre i modsætning til Socialdemokraterne ikke dele befolkningen op i bedst, næstbedst og tredjebedst, men det kan jeg så forstå at Socialdemokraterne gør.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvad er det lige præcis, der gør, at SF ifølge Socialdemokraterne

er næstbedst? Er det deres skolepolitik, er det deres udlændingepolitik, eller kunne det måske være deres skattepolitik, som gør, at de er næstbedst ifølge Socialdemokraterne?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Uha, der er mange områder, hvor SF og Socialdemokratiet deler fælles værdier og fælles holdninger, og især på velfærdsområdet er overensstemmelserne jo vældig omfattende – og på ulandsområdet, miljøområdet, og jeg kunne nævne en lang række flere områder.

Jeg synes, det er interessant, at hr. Jacob Jensen mener, at hos Venstre er alle mandater lige gode. Nu har hr. Jacob Jensen muligheden for at svare, og det får mig så til at spørge hr. Jacob Jensen: Hvordan kan det være, at de socialdemokratiske mandater, de radikale mandater, SF's mandater og Enhedslistens mandater ikke var gode nok til sluttelig at komme til forhandlingovre i Miljøministeriet? Der var det åbenbart muligt at sige, at det kun var Dansk Folkepartis mandater, der var vigtige.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Nu har jeg forstået det sådan, at det er ordføreren på talerstolen, som svarer, og vi hernede i salen, som stiller spørgsmålet. Derfor vil jeg gerne prøve en gang til at spørge den socialdemokratiske ordfører: Er det skolepolitikken hos SF, eller er det skattepolitikken, eller er det udlændingepolitikken, som gør, at de er næstbedst?

I tillæg til det vil jeg gerne spørge: Hvem er så tredjebedst? Jeg synes, ordføreren ikke svarede helt, da hr. Peter Christensen tidligere spurgte om det. Er det De Radikale, eller er det Enhedslisten? Det er jo afgørende for at vide, i hvilken retning Socialdemokraterne ønsker at bevæge sig, hvis de skulle få magt, som de har agt.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jamen ordføreren har lov at spørge, og jeg har sådan set også lov at svare ved at stille ordføreren et spørgsmål. At han så ikke ønsker at besvare det, er jo så det. Det var at fange det her med, om alle partier er lige for Venstre. Men på miljøområdet er der altså nogle, der er mere lige end andre. Det er i hvert fald den virkelighed, vi andre fik kendskab til.